EDUCACIÓN • INNOVACIÓN • INVESTIGACIÓN • EMPRENDIMIENTO

Multiversidad Management

DESDE ABRIL DE 2012

Humanidad DIGITAL

La escritura y la verdad o la mentira en tiempos de la IA

Evaluación en la era de la IA generativa: integridad, autoría y diseño de tareas

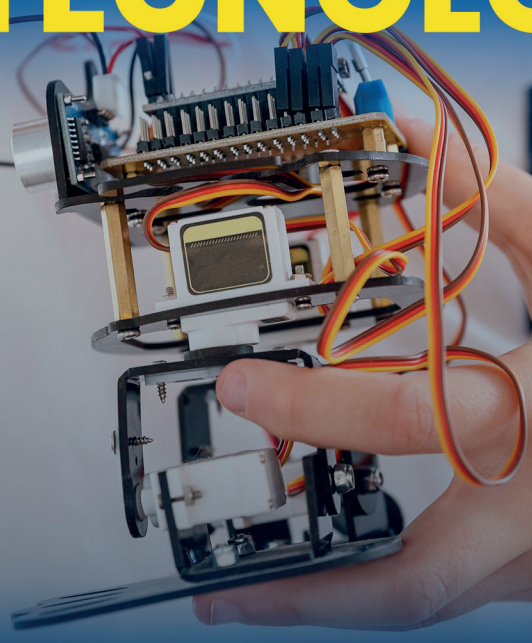
El modelo T.A.C.O. marinado en inteligencia artificial, con salsa de realidad virtual y realidad aumentada.

Maestros y máquinas: un futuro profundamente humano

Liderazgo en la era de la IA: retos y oportunidades para las organizaciones del Siglo XXI

CLUB DE TECNOLOGÍAS

VALLADOLID



¡Un espacio para estudiantes ¡curiosos y creativos!

Impulsamos el talento de los estudiantes para desarrollar habilidades tecnológicas, fomentar la innovación y participar en convocatorias científicas.

Áreas como:

- Robótica
- Inteligencia Artificial
- Programación
- Electrónica
- Arduino & Micro:bit
- Bases de datos
- Informática

Editorial

Es un hecho que la inteligencia artificial no llegó simplemente para quedarse; ha surgido para perfeccionarse día con día y convertirse en un valioso apoyo tanto en las actividades del hogar como en aquellas que se desarrollan en la escuela, la oficina, la empresa y, en general, en todos los ámbitos de la vida.

Al líder empresarial de esta época —y con mayor razón, al de las futuras— le corresponde la compleja y trascendental tarea de construir un vínculo sólido entre lo humano y la tecnología. La IA podría deshumanizar los procesos si los líderes no otorgan a las personas el lugar que les corresponde, reconociéndolas como el componente esencial en la toma de decisiones. El verdadero reto no consiste únicamente en aprender a utilizar la inteligencia artificial, sino en tener la capacidad de integrarla con sentido, ética y visión, sin olvidar que el factor humano debe conservar siempre su papel protagónico.

El liderazgo no se medirá por la manera en que se implementen las nuevas tecnologías, sino por la sabiduría con que se logre integrarlas a la esencia humana. Sería un grave error delegar a la IA nuestra creatividad y resignarnos a perder la capacidad de complementarnos como individuos en la búsqueda de objetivos comunes a corto y mediano plazo.

Debemos tener presente que ninguna tecnología, por avanzada que sea, posee la capacidad de escuchar, mostrar empatía o construir relaciones sólidas basadas en los vínculos afectivos.

Los líderes verdaderamente conscientes y visionarios serán aquellos capaces de conjugar la innovación tecnológica con la intuición, la sensibilidad y la calidez: cualidades únicas del ser humano.

En conclusión, el liderazgo del futuro deberá asumir la misión de unir de manera armónica los avances y la innovación tecnológica con las habilidades, los valores y la sensibilidad propias del ser humano, quien deberá ser considerado siempre como el elemento esencial y la pieza clave en el desarrollo de la humanidad.

Multiversidad
Management

DIRECTORIO

Consejo de Administración

Lenin Alberto Figueroa Gamboa
Presidente

Fabiola Gárate Guzmán
Dirección Editorial

Rosa Guadalupe Osuna Copado
Dirección de Marketing

Guillermo Giovanni Pérez González
Dirección General de Sistemas

Leonardo Pineda Albarran
Crucita Armenta López
Producción y Diseño
Diseño de portada

Guadalupe Encinas Franco
Corrección Editorial

M Multiversidad Management, revista bimestral octubre - noviembre 2025. Editor Responsable: Fabiola Gárate Guzmán. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2021-012516035400-203. Difusión vía red de cómputo. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 15963. Domicilio de la Publicación: Av. Acueducto No. 6851, piso 1 Local-6, Col. Real de Acueducto, C.P. 45116, Zapopan, Jalisco. Imprenta: Reproducciones Fotomecánicas, S.A. de C.V., Domicilio: Durazno No.1, Colonia San José de las Peritas, C.P. 16010, Delegación Xochimilco, México, D.F. Los espacios publicitarios que aparecen en esta revista son responsabilidad única y exclusiva de los anunciantes. La información, opinión, análisis y contenido de esta publicación es responsabilidad de los autores que la firman, razón por la cual la casa editorial no asume ninguna responsabilidad.

CONTACTO

revista@multiversidadlatinoamericana.edu.mx
800 506 52 27 Ext. 163

PUBLICIDAD

Publicidad y Ventas

mkttradicional2@sistemavalladolid.com

Oficinas de Representación

Guadalajara, Jalisco
publicidadgdl@revistamultiversidad.com
México, Distrito Federal
publicidaddf@revistamultiversidad.com

Contenido

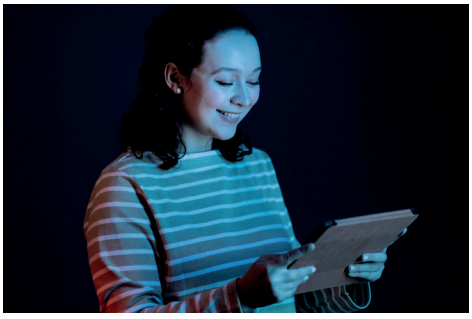
Evaluación en la era de la IA generativa: *integridad, autoría y diseño de tareas.* 8
Alejandro Rodríguez Sánchez

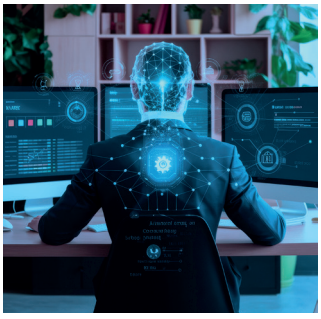
Pedagogías Emergentes: *Transformando la Educación Básica para el Siglo XXI.* 14
Alejandro Uribe López

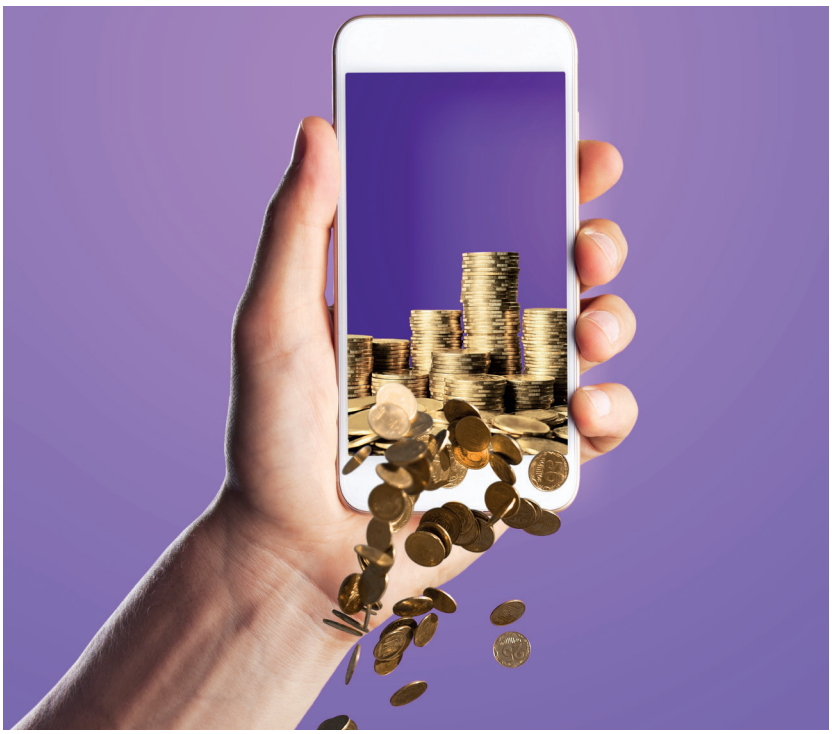
Liderazgo en la era de la IA: *retos y oportunidades para las organizaciones del Siglo XXI.* 20
Yadira Arebri

La economía de la atención financiera: *cómo la tecnología y la psicología moldean nuestras decisiones de dinero.* 26
Luis Raúl Billy Irigoyen Carrillo

Maestros y máquinas: *un futuro profundamente humano.* 32
Francisco Cháirez







Integración de habilidades blandas en el currículo escolar y su importancia. 38
Larisa Álvarez Freer

La escritura y la verdad o la mentira en tiempos de la IA. 49
Milly Cohen

"¿Por qué y para qué se enseña Geografía? (Primera de dos partes)". 54
Martha Eugenia Serrano Limón

El modelo T.A.C.O. *marinado en inteligencia artificial, con salsa de realidad virtual y realidad aumentada.* 60
Lucero Way Méndez

Ser líder 68
José Manuel Frías Sarmiento.

REVISTA ELECTRÓNICA
DESAFÍOS EDUCATIVOS
REDECI

+ DE 20 EDICIONES
+ DE 15 INDEXACIONES INTERNACIONALES

una sola REVISTA

DESCÁRGALA AHORA EN
revista.ciinsev.com

FACTOR 3
PADRES EN LA ESCUELA

Con tu participación podremos:
- Conocer desde tu perspectiva las fortalezas y áreas de oportunidad de nuestras escuelas.
- Identificar aspectos a mejorar para brindar una educación de mayor calidad.
- Trabajar juntos en estrategias que beneficien a nuestros estudiantes.

Súmate

y construyamos juntos una educación de excelencia

CIINSEV

TRANSFORMA TU VOCACIÓN EN LIDERAZGO *educativo*

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

RVOE: M.027-18

EVALUACIÓN EN LA ERA DE LA IA GENERATIVA:

INTEGRIDAD, AUTORÍA Y DISEÑO DE TAREAS

Alejandro Rodríguez Sánchez

Un estudio de la Universidad de Reading señala que perfiles estudiantiles ficticios generados con ChatGPT obtuvieron, en promedio, medio grado más que estudiantes reales y pasaron inadvertidos en

94%

de los casos.

Con la aparición de las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa, el panorama educativo ha cambiado significativamente, planteando desafíos inéditos para la evaluación y la integridad académica. En 2025, sabemos que muchos más estudiantes utilizan herramientas de IA, en comparación con el uso que le daban en 2024. Basado en mi experiencia, varios estudiantes admiten haber utilizado, en alguna medida, la IA Generativa para elaborar trabajos escolares. Desde mi visión y práctica, el aumento de los procedimientos disciplinarios por sospecha de plagio con la IA tiende a incrementarse.

Ahora bien, no basta con detectar y prohibir el uso de la IA; es necesario replantear las estrategias de evaluación para diseñar tareas auténticas que integren la IA con criterios éticos y pertinencia pedagógica. De acuerdo con el Foro Económico Mundial, la IA está reconfigurando rápidamente el panorama educativo mundial y si es implementada de manera segura y estratégica, ayudaría a adaptar el aprendizaje a las necesidades estudiantiles.

Las directrices globales de la UNESCO sobre la IA generativa en educación proponen un enfoque centrado en la persona que potencie la agencia humana, la inclusión y la equidad, la evaluación debe transitar de un modelo punitivo a uno formativo, reconociendo la IA como una herramienta de apoyo y colaboración pedagógica.

La evaluación auténtica ha cobrado especial relevancia en la era de la IA generativa. Un estudio de la Universidad de Reading señala que perfiles estudiantiles ficticios generados con ChatGPT obtuvieron, en promedio, medio grado más que estudiantes reales y pasaron inadvertidos en 94% de los casos. Ante este panorama, la respuesta no es reforzar la vigilancia en exámenes y ensayos tradicionales, sino rediseñar las evaluaciones (Claire Field & Associates, 2024).

La investigación reciente perfila una jerarquía ética en los usos de la IA en evaluación. Los estudios indican que la copia directa de texto generado por IA (promedio 3,46/5)

y el uso de IA para el plagio (3,11/5) se perciben como las infracciones más graves, mientras que la corrección gramatical asistida por IA (1,85/5) y la reformulación de producción propia (1,98/5) se consideran prácticas relativamente aceptables, en una escala de 1 a 5 donde valores más altos señalan mayor gravedad. La clave es el grado de autoría del estudiante: los escenarios donde la IA sustituye su trabajo se valoran negativamente; en cambio, cuando la IA complementa o potencia la producción propia del estudiante, la valoración es más favorable (Alsharefeen & Al Sayari, 2025).

La UNESCO ha formulado un marco de competencias en IA para docentes que define quince competencias agrupadas en cinco dimensiones: mentalidad centrada en la persona; ética de la IA; fundamentos y aplicaciones de la IA; pedagogía con IA; e IA para el desarrollo profesional. Este marco ofrece una base conceptual para que el profesorado diseñe evaluaciones que integren la IA con criterios éticos. Por ejemplo:

1. Rúbricas de proceso

Las rúbricas tradicionales centradas en el producto final deben evolucionar hacia rúbricas de proceso que hagan visible el razonamiento y la toma de decisiones del estudiante. La investigación indica que las rúbricas generadas con IA pueden proporcionar «un marco claro y transparente para evaluar el trabajo estudiantil» cuando se alinean con los objetivos de aprendizaje. Elementos clave de las rúbricas de proceso:

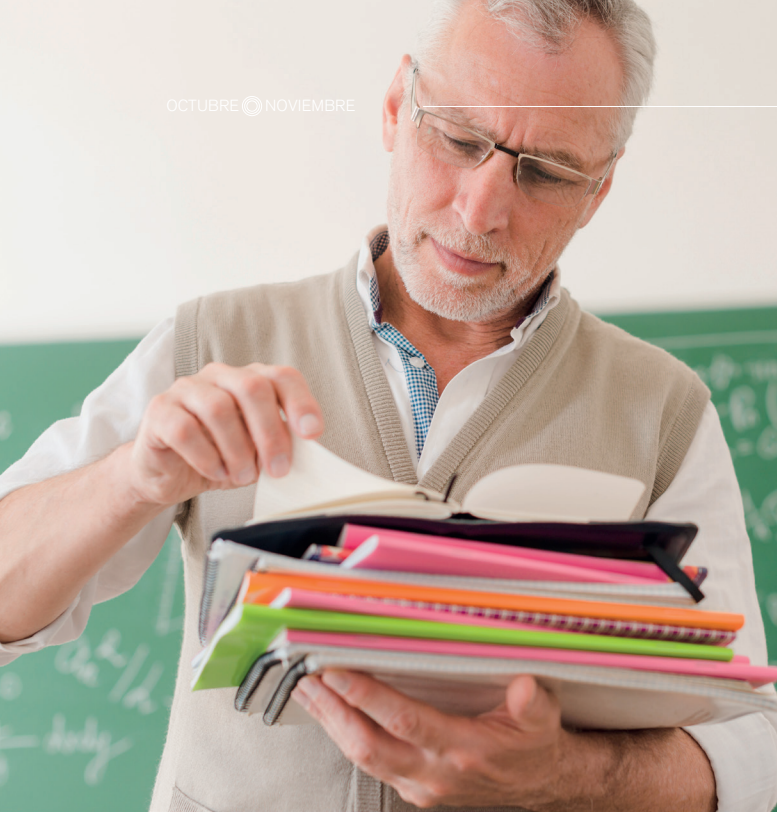
- Documentación del proceso metodológico: Los estudiantes deben explicitar su estrategia de resolución de problemas, indicando cómo y cuándo utilizaron herramientas de IA.
- Evaluación metacognitiva: Las rúbricas deben evaluar la capacidad del estudiante para reflexionar sobre sus decisiones y procesos de aprendizaje.
- Criterios de contribución humana: Definición clara de qué constituye contribución auténtica del estudiante versus dependencia excesiva de la IA.

2. Declaraciones de uso de la IA

La transparencia es el principio rector para salvaguardar la integridad académica en la era de la IA. Diversas organizaciones académicas han establecido marcos para la declaración responsable del uso de estas herramientas. (Hmoud et al., 2024), (GBSB Global, 2025).

Por ejemplo, el Marco aiTARAS (Academic Integrity and Transparency in AI-assisted Research and Specification) ayuda a reconocer y declarar el uso de la IA generativa en la escritura académica. Contribución directa. «Este trabajo incluye secciones [especificar], cuyos borradores iniciales se generaron con [nombre de la herramienta de IA generativa]. Estas secciones fueron posteriormente revisadas, editadas de forma crítica y validadas por las personas autoras». Ayuda general. «Las personas autoras reconocen el uso de [herramienta de IA] para facilitar diversas etapas de ideación y redacción. Todas las contribuciones de la IA fueron revisadas, editadas de forma crítica y validadas por las personas autoras» (Moorhouse et al., 2024).

Implementación práctica. Los estudiantes deben explicitar cómo y en qué medida las herramientas de IA contribuyeron a sus tareas, y añadir un análisis crítico-reflexivo que evalúe



las fortalezas y limitaciones del contenido generado con IA. Esta práctica no solo promueve la transparencia, sino que también fortalece las competencias de evaluación crítica. (GBSB Global, 2025).

3. Detección responsable

La detección automatizada de IA plantea desafíos éticos relevantes, tanto por las elevadas tasas de falsos positivos como por consideraciones de equidad. Aunque algunos detectores comerciales informan precisiones en porcentajes cercanos al 100%, aun una tasa mínima de porcentaje de falsos positivos puede acarrear consecuencias graves para estudiantes señalados por error.

Principios de detección responsable:

- **Evidencia múltiple y verificable.** En vez de apoyarse exclusivamente en detectores automáticos, el profesorado debe reunir pruebas contrastables, por ejemplo, referencias falsas o inexistentes; enfoques o niveles de respuesta inconsistentes con el alcance del curso; desconexiones respecto del trabajo previo del estudiante
- **Conversación antes que acusación.** El profesorado debe tratar los indicios preliminares como hipótesis de trabajo y abrir un diálogo con el estudiantado para indagar más profundamente, sustentando cualquier conclusión en evidencia objetiva y verificable.
- **Estándar de prueba clara y convincente.** La evidencia debe demostrar que la alegación es sustancialmente más probable que su negación y estar respaldada por múltiples indicios o fuentes convergentes. (Cornell University Center for Teaching Innovation, 2023).
- **Evolucionar hacia evaluaciones auténticas exige una transformación cultural que trascienda las políticas punitivas y priorice enfoques formativos.** Los docentes sabemos que los planteamientos conflictivos tienden a generar, desde el inicio del curso, una dinámica de confrontación entre profesores y estudiantes.

Algunas estrategias de implementación.

- **Diseño de tareas específicas y situadas.** Crear actividades ajustadas al contexto del curso y a las trayectorias del estudiantado minimiza la probabilidad de respuestas prefabricadas o recuperadas en línea.
- **Incorporación de múltiples etapas.** Dividir la evaluación en fases (propuesta, borrador y entrega final) favorece la retroalimentación continua y dificulta la entrega de trabajos generados con IA totalmente.
- **Uso de problemas reales.** Diseñar evaluaciones acerca de situaciones auténticas que requieran aplicar el conocimiento en contextos prácticos, con énfasis en el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

La implementación exitosa exige un desarrollo sustantivo de competencias docentes en IA. Los marcos de alfabetización en IA de la OCDE y de la Comisión Europea describen cuatro dominios prácticos:

- **Interactuar con la IA.** Comprender cuándo y cómo está presente en herramientas cotidianas y evaluar críticamente sus resultados.
- **Crear con la IA.** Colaborar con herramientas de IA para apoyar la resolución de problemas y la creatividad, considerando sus implicaciones éticas.
- **Gestionar acciones de la IA.** Delegar tareas en la IA de manera responsable, estableciendo pautas y garantizando la supervisión humana.
- **Diseñar soluciones con IA.** Explorar cómo funciona la IA y cómo construir o adaptar sistemas para resolver problemas reales.

Modelo GAM (GenAI-Enhanced Assessment Model). GBSB Global ha desarrollado el Modelo de Evaluación Mejorado con IA generativa (GAM), que requiere documentar el uso de la IA, en consonancia con las buenas prácticas emergentes de integridad académica. El modelo contempla:

- Detalle explícito de cómo y en qué medida las herramientas de IA contribuyeron a cada tarea.
- Análisis crítico-reflexivo que valore especialmente las aportaciones de la IA (fortalezas, límites y riesgos).
- Declaración de validación humana que reafirme la responsabilidad última de las personas autoras.

La versión revisada del Marco AIAS establece cinco niveles, desde «sin IA» (Nivel 1) hasta «colaboración humano–IA avanzada» (Nivel 5). Este marco permite al profesorado especificar con claridad el nivel de uso de la IA permitido en cada evaluación, lo que favorece la transparencia y alinea expectativas. Brechas de acceso. Las evaluaciones que permiten el uso de la IA deben ponderar cuidadosamente la equidad en el acceso a estas herramientas. Si bien proporcionar acceso mediante cuentas institucionales puede mitigar ciertas brechas, el profesorado debe diseñar evaluaciones que mantengan su validez con independencia del nivel de acceso del estudiantado a modelos avanzados de IA (Perkins, M. et al., 2024).

La integración de la IA generativa en educación representa un cambio de paradigma comparable al advenimiento de internet. La respuesta no es resistirlo, sino incorporarlo para que preserve la integridad académica y, a la vez, aproveche su potencial transformador.

Entonces, lo ideal sería que el futuro de la evaluación auténtica pase por un enfoque integrado que combine rúbricas de proceso, declaraciones transparentes de uso de la IA y métodos de detección responsables. Este enfoque exige una transformación cultural de fondo

que transite de modelos punitivos a marcos formativos que reconozcan la IA como herramienta colaborativa.

La evidencia sugiere que las instituciones que adoptan de forma proactiva estos enfoques integrados registran una disminución de los casos de deshonestidad académica y mejores resultados de aprendizaje del estudiantado. No obstante, su implementación requiere inversiones sustantivas en desarrollo profesional docente e infraestructura institucional (Claire Field & Associates, 2024).

Recomendaciones

Administración educativa:

- Políticas institucionales. Elaborar lineamientos que definan las expectativas de uso de la IA en distintos contextos evaluativos, tomando como referencia marcos como AIAS o el modelo GAM, o bien desarrollar orientaciones propias.
- Desarrollo profesional del profesorado. Invertir en formación centrada en competencias en IA, alineada con el marco de competencias de la UNESCO para educadores.
- Infraestructura tecnológica equitativa. Garantizar una infraestructura actualizable y escalable que asegure el acceso justo del estudiantado a herramientas de IA.

Diseño instruccional:

- Principios de evaluación auténtica. Adoptar diseños que privilegien problemas reales y situaciones auténticas, contemplen secuencias en fases y exijan la documentación del proceso.
- Rúbricas de proceso. Implementar rúbricas que hagan visible el pensamiento crítico y la toma de decisiones del estudiantado, por encima del producto final.
- Declaraciones de uso de la IA. Incorporar, como requisito estándar, declaraciones de uso de la IA en toda evaluación en la que se autorice su empleo.

Docencia:

- Alfabetización en IA. Desarrollar competencias para comprender tanto las capacidades como las limitaciones de las herramientas de IA.
- Enfoque dialógico antes que punitivo. Abordar las inquietudes sobre integridad académica mediante conversación informada y procesos formativos, en lugar de recurrir a medidas sancionatorias.
- Evidencia múltiple y verificable. Sustentar la evaluación de supuestas infracciones de integridad académica relacionadas con la IA en pruebas contrastables, no solo en detectores automáticos.

La evaluación en la era de la IA generativa no consiste en preservar el statu quo; demanda explorar prácticas que preparen al estudiantado para un futuro en el que la colaboración humano–IA sea la norma. El éxito de este empeño supone reconocer que la integridad académica no se garantiza mediante la «vigilancia», sino repensando la evaluación para centrarla en el desarrollo auténtico de competencias humanas que se complementen con las capacidades actuales y futuras de la IA.

Alejandro Rodríguez Sánchez.
Consultor Académico:
Idiomas/Tecnologías Educativas/Innovación/Capacitación.

Referencias bibliográficas:

Alsharefeen, R., & Al Sayari, N. (2025). Examining academic integrity policy and practice in the era of AI: A case study of faculty perspectives. Frontiers in Education, 10. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1621743

Claire Field & Associates (2024). Summary HolonIQ 2024 Paris Summit. https://clairefield.com.au/wp-content/uploads/2024/07/Summary-HolonIQ-2024-Paris-Summit.pdf

Cornell University Center for Teaching Innovation (2023). AI & Academic Integrity. Cornell University. Recuperado el 14 de agosto de 2025, de https://teaching.cornell.edu/generative-artificial-intelligence/ai-academic-integrity

Economic Times CIO (2024). New WEF report shows how AI could transform education. Economic Times CIO. Recuperado el 10 de agosto de 2025, de https://cio.economictimes.indiatimes.com/news/artificial-intelligence/new-wef-report-shows-how-ai-could-transform-education/109679590

GBSB Global (2025). GBSB Global's Academic Leadership in AI Assessment Integration. GBSB Global. Recuperado el 14 de agosto de 2025, de https://www.global-business-school.org/content-type/blog/gbsb-globals-academic-leadership-in-ai-assessment-integration/

Hmoud, M., Al-Emran, M., Alshurideh, M., Al Kurdi, B., & Salloum, S. A. (2024). Rubric development and validation for assessing tasks' solving via AI chatbots. Electronic Journal of e-Learning, 22(6), 1–17. https://doi.org/10.34190/ejel.22.6.3292

Miao, F., & Holmes, W. (2023, 7 September). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO. Última actualización: 14 April 2025. Recuperado de https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research

Moorhouse, B. L., Yeo, M. A., & Wan, Y. (2024). GenAI et al.: Co-creation, Authorship, Ownership, Academic Ethics and Integrity. Open Praxis, 16(1). https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.1.654

Perkins, M. et al. (2024). The AI Assessment Scale Revisited: A Framework for Evaluating AI Integration in Education. arXiv. https://arxiv.org/pdf/2412.09029.pdf

UNESCO (2025). AI competency framework for teachers. UNESCO. Recuperado el 14 de agosto de 2025, de https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-teachers

World Economic Forum (2025). Why AI literacy is now a core competency in education. World Economic Forum. Recuperado el 14 de agosto de 2025, de https://www.weforum.org/stories/2025/05/why-ai-literacy-is-now-a-core-competency-in-education/

Pedagogías Emergentes:

Transformando la Educación Básica para el Siglo XXI

Alejandro Uribe López

Introducción

La educación básica en el siglo XXI enfrenta retos sin precedentes. Los estudiantes de hoy necesitan desarrollar habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la colaboración para enfrentar un mundo en constante cambio. Las pedagogías tradicionales, centradas en la transmisión de conocimientos, ya no son suficientes. Es necesario adoptar enfoques innovadores que promuevan el aprendizaje activo y significativo. Las pedagogías emergentes ofrecen un camino prometedor para transformar la educación básica y preparar a los estudiantes para el futuro.

Así la propuesta de este artículo es presentar el concepto de pedagogía emergente, su papel para el desarrollo de nuevas propuestas educativas y cómo podemos crear nuevos sistemas por medio de su implementación en las escuelas.

¿Qué son las pedagogías emergentes?

Las pedagogías emergentes son enfoques educativos que surgen como respuesta a los cambios sociales, tecnológicos y culturales del siglo XXI. No se trata de un conjunto de métodos predefinidos, sino de un marco flexible que permite adaptar las prácticas educativas a las necesidades específicas de cada contexto. El espacio donde tuvieron mayor desarrollo fue durante la pandemia, ya que hizo que los sistemas educativos tuvieran que adaptarse para responder al nuevo contexto social (Lira y Uribe, 2022). En este sentido lo "emergente" es la capacidad de todo sistema, como el educativo, que le permite readaptarse y responder a la realidad que se le presenta.

Las pedagogías emergentes se caracterizan por su enfoque en la personalización del aprendizaje, el fomento de la colaboración, el uso de tecnologías y la promoción del aprendizaje autónomo (Adell & Castañeda, 2010). Estas prácticas transforman el rol del docente, quien pasa de ser un transmisor de conocimientos a un facilitador que guía a los estudiantes en su exploración del saber. Al mismo tiempo, estas acciones pedagógicas coexisten con las prácticas educativas tradicionales y prescriptivas, generando un impacto significativo al responder a las necesidades específicas de los estudiantes y adaptarse a los cambios epistemológicos y axiológicos en la producción de conocimientos, habilidades y valores (Salazar & Torres, 2014). En este sentido, las pedagogías emergentes no solo cumplen con los requisitos institucionales, sino que también promueven una organización educativa flexible e innovadora que potencia aprendizajes significativos y transforma la experiencia escolar.

Pedagogías emergentes claves para la educación básica

El autor Elías Norbert (2008) analiza cómo se producen las transformaciones en las costumbres humanas y sostiene que hay una correspondencia de su cambio en la estructura de las relaciones entre las personas (desde su estructura psíquica). El lenguaje es un ejemplo de estas mediaciones culturales (numérico, musical, de escritura y al que se suman las TIC o la IA), y se utiliza mediante prácticas socioculturales organizadas. Así, las mediaciones están presentes en la estructura psíquica o cognitiva de los educadores y se enmarcan en aquellos medios, instrumentos, estrategias, acciones, relaciones o herramientas que utilizan intencionalmente para construir aprendizajes.

En este sentido, las instituciones educativas buscan constantemente enfoques pedagógicos que respondan a las necesidades del siglo XXI y fomenten un aprendizaje significativo. En México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha impulsado diversas pedagogías que se alinean con los principios de lo emergente, buscando promover la participación activa de los estudiantes en la construcción de su conocimiento y su conexión con el entorno social. Entre estas se destacan:

- **Aprendizaje Basado en Proyectos Comunitarios:** Esta metodología invita a los estudiantes a identificar problemáticas reales en su comunidad y a diseñar proyectos que ofrezcan soluciones viables.

Al igual que otras pedagogías emergentes, el ABP Comunitario fomenta la autonomía, la creatividad y el trabajo colaborativo, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos en un contexto significativo y relevante (Larmer & Mergendoller, 2015). En este sentido el ABP Comunitario busca intervenir en el contexto y transformarlo, lo que permite que los estudiantes interactúen con la realidad y se enriquezcan de ella, creando así respuestas emergentes a lo que requiere su comunidad.

- **Aprendizaje Basado en Indagación STEAM:** Integrando las áreas de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM), esta metodología promueve la exploración, la experimentación y el descubrimiento por parte de los estudiantes.

Al igual que el enfoque de indagación, el ABP STEAM impulsa el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el desarrollo de habilidades científicas y tecnológicas, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos del siglo XXI. En este sentido les permite ajustarse al mundo cambiante donde el conocimiento ya no está separado si no es holístico y debe de responder a la realidad.

- **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):** Similar a las pedagogías emergentes que proponen la resolución de problemas complejos, el ABP de la SEP invita a los estudiantes a analizar situaciones reales, identificar posibles soluciones y tomar decisiones informadas.

Esta metodología fomenta el pensamiento crítico, la colaboración y la autonomía, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades esenciales para su vida personal y profesional (Hmelo-Silver, 2004). Además, al estar orientado a trabajarse en el campo formativo del lenguaje permite que el conocimiento se adapte a las realidades sociales de acuerdo con los problemas que se presentan en cada contexto escolar.

- **Aprendizaje Servicio (AS):** Esta metodología combina el aprendizaje académico con el servicio a la comunidad, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos en proyectos que beneficien a su entorno social.

Al igual que las pedagogías emergentes que promueven la conexión con la realidad, el AS fomenta la responsabilidad social, el compromiso cívico y el desarrollo de habilidades prácticas que contribuyen al bienestar de la comunidad. En este sentido es aprender desde el construir con el otro, lo que permite que las personas se conecten para atender la mejora de sus comunidades.

Además de estas propuestas de la SEP, existen diversas pedagogías emergentes que pueden enriquecer la práctica educativa y adaptarse a diferentes contextos. A continuación, se describen algunas de las más relevantes:

1. **Aprendizaje cooperativo:** Los estudiantes trabajan en grupos pequeños para alcanzar metas comunes. El aprendizaje cooperativo fomenta la comunicación, el respeto y la responsabilidad compartida (Johnson & Johnson, 2009). En este sentido también permite la construcción de nuevas respuestas emergentes ante los problemas actuales, ya que no solo es una metodología sino también una competencia del siglo XXI.
2. **Aula invertida (Flipped Classroom):** Los estudiantes estudian los contenidos teóricos en casa a través de videos y otros recursos, y utilizan el tiempo de clase para realizar actividades prácticas y resolver dudas. El aula invertida permite personalizar el aprendizaje y promover la interacción entre estudiantes (Bergmann & Sams, 2012), lo que a su vez permite una construcción donde se enlaza lo teórico y lo práctico en la construcción de soluciones reales.
3. **Gamificación:** Se utilizan elementos del juego, como recompensas, desafíos y narrativas, para motivar a los estudiantes y hacer el aprendizaje más atractivo. La gamificación fomenta la participación, la perseverancia y la creatividad (Kapp, 2012). En este sentido el juego como construcción social de la realidad es central ya que el "homus ludus" ha creado mucho de su actuar con base en reglas, dinámicas e interacciones que se replican en toda la estructura social y construyen otras respuestas dinámicas.

4. **Aprendizaje móvil (Mobile Learning):** Se utilizan dispositivos móviles, como teléfonos inteligentes y tabletas, para acceder a contenidos educativos y realizar actividades de aprendizaje en cualquier momento y lugar. El aprendizaje móvil ofrece flexibilidad, personalización y acceso a recursos ilimitados (Traxler, 2009). Así podemos decir que las comunidades de aprendizaje del siglo XXI se basan en la tecnología y el uso del celular, como el aparato que nos permite tener aceso a todo esto, resulta la mejor herramienta para implementar estas nuevas pedagogías.

Este abanico de enfoques pedagógicos, tanto los impulsados por la SEP como las pedagogías emergentes, ofrecen a los educadores herramientas valiosas para transformar la práctica educativa y responder a las necesidades de los estudiantes en el siglo XXI (Figura 1).

Figura 1.
Metodologías emergentes

Implementación de las pedagogías emergentes en el aula

La implementación de las pedagogías emergentes requiere un cambio de mentalidad por parte de los docentes y directivos. Es necesario diseñar actividades y recursos educativos que promuevan el aprendizaje activo y significativo, y que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades del siglo XXI. El rol del docente se transforma: de transmisor de conocimientos a facilitador del aprendizaje. Además, deben de estar en consonancia con las sociedades a las que buscan transformar y adaptarse para corresponder a los nuevos tipos de conocimiento.

La evaluación también debe adaptarse a las pedagogías emergentes. En lugar de centrarse únicamente en los resultados finales, es importante utilizar la evaluación formativa para retroalimentar a los estudiantes y mejorar su proceso de aprendizaje. La tecnología puede ser una herramienta valiosa para apoyar la implementación de las pedagogías emergentes, pero es importante utilizarla de manera crítica y reflexiva.

Retos y oportunidades

La implementación de las pedagogías emergentes no está exenta de retos. Algunos docentes y directivos pueden mostrar resistencia al cambio, ya sea por falta de capacitación, por temor a perder el control del aula o por desconfianza en las nuevas tecnologías. La falta de infraestructura tecnológica en algunas escuelas también puede ser un obstáculo.

Sin embargo, las oportunidades que ofrecen las pedagogías emergentes son enormes. Al promover el aprendizaje activo y significativo, se puede mejorar el compromiso y el rendimiento estudiantil. Al desarrollar habilidades del siglo XXI, se puede preparar a los estudiantes para enfrentar los retos del futuro. Sin embargo, el no hacerlo significaría no poder "adaptarse" a este nuevo sistema y por ende no generar conocimiento.

En este sentido existen numerosos ejemplos de escuelas que han implementado con éxito pedagogías emergentes que después se incorporaron a sus sistemas educativos. Por ejemplo, en Finlandia se utiliza el aprendizaje basado en proyectos para fomentar la creatividad y la autonomía de los estudiantes desde hace dos décadas (Sahlberg, 2011). En Estados Unidos, algunas escuelas han adoptado el aula invertida para personalizar el aprendizaje y promover la interacción entre estudiantes (Bergmann & Sams, 2012).

Estos casos demuestran que es posible transformar la educación básica mediante la implementación de pedagogías emergentes. Sin embargo, es importante adaptar las estrategias a las necesidades específicas de cada contexto y contar con el apoyo de toda la comunidad educativa.

Conclusión

El concepto de las pedagogías emergentes ofrece un camino prometedor para transformar la educación básica y preparar a los estudiantes para el siglo XXI. Al promover el aprendizaje activo y significativo, estas metodologías facilitan el desarrollo de habilidades esenciales como el pensamiento crítico, la creatividad y la colaboración. Sin embargo, su implementación no está exenta de retos, especialmente en contextos educativos complejos donde las desigualdades sociales, tecnológicas y económicas pueden limitar su alcance.

Lo que distingue a las pedagogías emergentes es su capacidad de adaptarse a estos contextos complejos, ofreciendo soluciones flexibles y contextualizadas que responden a las necesidades específicas de cada comunidad educativa. Estas metodologías no solo transforman la práctica pedagógica, sino que también invitan a los docentes, directivos y responsables de políticas educativas a abrirse al cambio, reflexionar sobre su propia realidad y adoptar sistemas innovadores, incluyendo tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial.

En este sentido, las pedagogías emergentes representan una oportunidad para construir un sistema educativo más inclusivo, equitativo y preparado para los desafíos del siglo XXI. Es hora de que todos los actores educativos trabajen juntos para transformar la educación básica, adaptándose a las nuevas realidades y aprovechando las herramientas disponibles para garantizar aprendizajes significativos que impacten positivamente en las vidas de los estudiantes y en el desarrollo de sus comunidades.

Alejandro Uribe López.
Doctor en Gestión de la Educación Superior.
Universidad Pedagógica Nacional Unidad 145.

Referencias bibliográficas:

Adell, J., & Castañeda, L. (2010). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): Una nueva perspectiva educativa. RED. Revista de Educación a Distancia, 23.

Bergmann, J., & Sams, A. (2012). Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. International Society for Technology in Education.

Darling-Hammond, L. (2000). Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence. Education Policy Analysis Archives.

Elías, N. (2008). El proceso de civilización: Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. Fondo de Cultura Económica.

Epstein, J. L. (2001). School, Family and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools. Westview Press.

Harvey, L., & Green, D. (1993). Defining Quality. Assessment & Evaluation in Higher Education, 18(1), 9-34.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). An Elaboration of Social Interdependence Theory. Psychological and Educational.

Kapp, K. M. (2012). The Gamification of Learning and Instruction: Game-Based Methods and Strategies for Training and Education. Pfeiffer.

Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. (2006). Successful School Leadership: What It Is and How It Influences Pupil Learning. Open University Press.

Marchesi, A., Tedesco, J. C., & Coll, C. (2009). Calidad Educativa. Alianza Editorial.

Salazar, D. y Torres, J. (2014). Pedagogías emergentes y aprendizaje emergente. Nuevos retos para las universidades del siglo XXI (conferencia). Simposio Internacional Educación, Formación Docente y Práctica Pedagógica en Contexto. Colombia.

Salazar, J. C., & Torres, N. (2014). Prácticas Pedagógicas Emergentes.

Traxler, J. (2009). Defining Mobile Learning. IADIS International Conference Mobile Learning.Lira López, Liliana, & Uribe López, Alejandro. (2022). Pedagogías emergentes desarrolladas en educación superior a partir del confinamiento por la covid-19. Apertura (Guadalajara, Jal.), 14(1), 114-131. Epub 14 de septiembre de 2022.https://doi.org/10.32870/ap.v14n1.2149

LIDERAZGO EN LA ERA DE LA IA: RETOS Y OPORTUNIDADES PARA LAS ORGANIZACIONES DEL SIGLO XXI

Yadira Arebri

LA IA DEBE ENTENDERSE COMO UN ALIADO ESTRATÉGICO, PERO SU DESPLIEGUE EXIGE UN LIDERAZGO CAPAZ DE MARCAR UN RUMBO CLARO Y CONSCIENTE. EN ESTE ESCENARIO, LA PREGUNTA NO ES ÚNICAMENTE CÓMO INTEGRARLA EN LAS ORGANIZACIONES, SINO PARA QUÉ HACERLO Y CON QUÉ VISIÓN DE FUTURO.

ÁLVAREZ SATORRE (2025)

El liderazgo siempre ha sido un espejo de su tiempo y en cada una de las épocas de la humanidad, las personas al frente de las organizaciones han tenido que responder a los diferentes retos de su contexto: la industrialización, la globalización, las crisis económicas, los movimientos sociales y activistas o las revoluciones tecnológicas, solo por mencionar algunos ejemplos claros. Pero hoy, nos encontramos en un momento histórico distinto: la irrupción de la inteligencia artificial (IA) que no solo redefine la forma de trabajar, de comunicarnos y de decidir, sino que nos invita a cuestionar lo que significa liderar de verdad en el siglo XXI.

Porque lo cierto es que ya no basta con dirigir equipos hacia metas de productividad. Liderar en esta era implica sostener un delicado equilibrio entre lo humano y lo tecnológico, entre la eficiencia de los algoritmos y la ética que debe guiarlos, entre la innovación acelerada y el propósito que le da sentido a cada acción. Tal y como afirma Álvarez Satorre (2025), la IA debe entenderse como un aliado estratégico, pero su despliegue exige un liderazgo capaz de marcar un rumbo claro y consciente. En este escenario, la pregunta no es únicamente cómo integrarla en las organizaciones, sino para qué hacerlo y con qué visión de futuro.

Esto nos muestra que, en definitiva, las organizaciones enfrentan varios retos en este nuevo escenario global, y entre los más importantes destacan los siguientes:

• DILEMAS ÉTICOS Y HUMANITARIOS.

La inteligencia artificial nos muestra una paradoja fascinante y sumamente peligrosa a la vez: es capaz de multiplicar la eficiencia, optimizar recursos y ampliar las posibilidades de innovación, pero también puede despojar de humanidad a los procesos si es que no se regula con cuidado y conciencia. No se trata únicamente de una cuestión técnica, sino de una pregunta de fondo: ¿Qué lugar ocupa la dignidad humana en un mundo cada vez más automatizado? Respecto a esta interrogante, Jesús Muñoz (2025) advierte que la IA "Amenaza con deshumanizar los procesos organizacionales, amplificar las desigualdades y erosionar los valores éticos" si los líderes no sitúan a las personas en el centro de la toma de decisiones.

En este sentido, el reto ético, no es opcional: es la columna vertebral de un liderazgo consciente y responsable en esta era. Esto exige que los líderes se conviertan en guardianes activos de la equidad, la justicia, la transparencia y la humanidad. Significa vigilar los sesgos invisibles en los algoritmos, que pueden replicar y amplificar muchos prejuicios sociales, garantizar que las decisiones automatizadas sean comprensibles, equitativas y justas, y recordar siempre que la tecnología debe servir a los objetivos humanos y colectivos, no únicamente al beneficio económico de unos cuántos. El dilema ético obliga a preguntarnos no solo qué podemos hacer con la IA, sino qué debemos hacer con ella para honrar nuestra humanidad.

EL TRABAJADOR QUE AYER SE SENTÍA COMPETENTE PUEDE EXPERIMENTAR HOY INCERTIDUMBRE FRENTE A LO DESCONOCIDO.

• GESTIÓN DEL CAMBIO Y BRECHA DE COMPETENCIAS.

Incorporar la IA en las organizaciones no se limita a instalar nuevas herramientas: implica transformar procesos, estructuras y, sobre todo, mentalidades. El cambio organizacional genera inevitablemente resistencias, pues desafía la seguridad de lo conocido, cuestión que siempre ha significado un desafío para la transformación social, organizacional y mundial. Muchos empleados se verán obligados a desarrollar competencias tecnológicas y analíticas que antes no eran indispensables.

Harvard-Deusto recuerda que, si bien la automatización libera tiempo para actividades creativas, también coloca a las personas frente al reto de redefinir sus responsabilidades y volverlos mucho más competentes y competitivos.

Esto, sin duda, revela una dimensión crítica: la IA no reemplaza solamente las tareas, sino identidades profesionales. El trabajador que ayer se sentía competente puede experimentar hoy incertidumbre frente a lo desconocido. Por eso, como sugiere Muñoz, es urgente educar a los líderes en un doble plano: lo digital y lo humano.

Realmente no basta con adquirir conocimientos técnicos sobre la tecnología avanzada, es igualmente necesario cultivar habilidades emocionales como la empatía, la comunicación consciente y el pensamiento crítico, ya que, sin esta integración, la brecha de competencias no será solo tecnológica, sino también psicoemocional, y así las organizaciones corren el riesgo de desaprovechar la riqueza real del talento humano.

• CAMBIO ORGANIZACIONAL Y CULTURAL.

Más allá de lo técnico, el mayor desafío reside en la cultura organizacional. Una organización que realmente aspire a prosperar en esta era no puede sostenerse en estructuras rígidas ni en modelos jerárquicos obsoletos, necesita abrirse a la experimentación, al aprendizaje constante y a la innovación compartida, y sobre todo a la humanización de su cultura. Bankinter (2025) subraya la importancia de que los líderes promuevan un entorno en la que la adaptabilidad y la creatividad no sean un privilegio, sino una práctica cotidiana. Solo así los equipos podrán aprovechar la información generada como una verdadera palanca para tomar decisiones estratégicas más audaces e innovadoras.

Sin embargo, este cambio cultural no se limita a la eficiencia. Almirall y Vives (2024) insisten en que el liderazgo del futuro deberá volverse cada vez más humano y empático, porque lo que realmente está en juego es el equilibrio entre la potencia de la tecnología y el valor irreemplazable de las personas. Por lo que, esta reflexión nos conduce a una verdad esencial: el reto no es la inteligencia artificial en sí misma, sino nuestra capacidad de integrarla con sentido, propósito y visión ética.

En última instancia, el liderazgo no será evaluado por la rapidez con la que implemente nuevas tecnologías, sino por la sabiduría con la que logre utilizarlas para honrar nuestra esencia humana. Si permitimos que la IA sustituya por completo nuestro trabajo y nuestra creatividad, estaríamos renunciando a aquello que nos hace únicos, así que el desafío, por tanto, es aprender a complementar la inteligencia de las máquinas con la profundidad de lo humano, sin perder de vista que la verdadera innovación nace de esa unión.

Por otro lado, también es verdad que, en el fondo de cada desafío se abre una rendija de oportunidad para quien sabe mirar más allá. Esta revolución a la que nos enfrentamos no solo impone nuevos desafíos, también abre amplias ventanas para el liderazgo visionario: decisiones más certeras y conscientes, innovación acelerada, propósito compartido y una forma transformadora de guiar y acompañar a las demás personas.

• LA TOMA DE DECISIONES BASADA EN DATOS

Hoy la información es el recurso más valioso de cualquier organización, al grado de considerarse el nuevo "petróleo" de la era digital. Con el apoyo de la inteligencia artificial, es posible procesar grandes volúmenes de datos y transformarlos en insumos que reducen la incertidumbre y permiten decidir con mayor seguridad. De esta manera, las decisiones ya no dependen solo de la intuición, sino de evidencias que ayudan a minimizar riesgos y aprovechar oportunidades.

Rafael Martínez Alonso (2019) advierte que este enfoque, conocido como data driven decision making, es clave en la transformación digital, siempre que la información sea confiable y los líderes sepan interpretarla. De hecho, la EAE Business School (2021) señala que las organizaciones que integran la analítica de datos en su gestión pueden incrementar hasta un 20% su eficiencia y competitividad.

Aun así, el reto está en no reducir todo a cifras. Manuel Castells (2017) recuerda que los datos carecen de sentido si no se insertan en dinámicas sociales y humanas. Por ello, deben interpretarse con ética, sensibilidad y visión de largo plazo, buscando siempre un impacto positivo tanto en la organización como en las personas.

LAS ORGANIZACIONES QUE INTEGRAN LA ANALÍTICA DE DATOS EN SU GESTIÓN PUEDEN INCREMENTAR HASTA UN 20% SU EFICIENCIA Y COMPETITIVIDAD.
LA EAE BUSINESS SCHOOL (2021)

• INNOVACIÓN Y COMPETITIVIDAD

En mercados cada vez más exigentes, la innovación ya no es opcional: es condición de supervivencia. La inteligencia artificial contribuye a ello al automatizar tareas rutinarias y liberar tiempo para resolver problemas complejos y generar nuevas oportunidades.

Como explica Xavier Ferràs (2020), la IA impulsa la competitividad porque acelera los ciclos de aprendizaje y permite anticipar tendencias. No se trata solo de innovar más rápido, sino con mayor precisión, respondiendo a lo que realmente demandan los mercados y la sociedad. El INTEF (2021) subraya, además, que es clave en la creación de modelos de negocio basados en personalización, predicción de necesidades y mejora de la experiencia del cliente.

En este escenario, el liderazgo debe fomentar una cultura abierta a la tecnología y, al mismo tiempo, asegurar que la creatividad humana no sea desplazada. Enrique Dans (2021) lo resume así: el reto no es sustituir la inteligencia humana, sino expandirla.

Las organizaciones que logren equilibrar el análisis de datos con la imaginación y la sensibilidad de las personas estarán mejor preparadas para diferenciarse y sostener su ventaja competitiva en el largo plazo.

EL RETO NO ES SUSTITUIR LA INTELIGENCIA HUMANA, SINO EXPANDIRLA.

EL PAPEL DEL DESARROLLO HUMANO

Aunque la inteligencia artificial es una aliada poderosa, el desarrollo humano sigue siendo el corazón de todo liderazgo efectivo. Dirigir significa conectar genuinamente con las personas: entender sus motivaciones, cultivar la confianza e inspirar con el ejemplo. Ninguna tecnología puede reemplazar la empatía, la escucha o la capacidad de construir relaciones sólidas.

Los líderes que marcan la diferencia integran la innovación tecnológica sin descuidar la formación humana de sus equipos. Reconocen que la creatividad, la intuición y la ética provienen de las personas, no de los algoritmos.

De ahí la importancia de fortalecer habilidades como la comunicación, la colaboración, la resiliencia y la inteligencia emocional. Un equipo motivado y valorado transforma los datos en acciones y la innovación en impacto real.

El verdadero desafío no es elegir entre tecnología o humanidad, sino aprender a integrarlas. La IA debe ser vista como una herramienta que potencia las capacidades humanas. El liderazgo del futuro será aquel que logre unir la precisión de la tecnología con la calidez de lo humano.

En definitiva, el liderazgo del siglo XXI exige coraje sereno y mirada larga: coraje para transformar las estructuras y la rigidez, y serenidad para escuchar lo que la tecnología no puede decirnos. No se trata de elegir entre las máquinas o las personas, sino de decidir conscientemente qué clase de humanidad queremos preservar y potenciar. Quien lidere hoy con visión no será el que acumule o gobierne las herramientas digitales, sino el que guíe y acompañe con propósito, quien ponga límites éticos a la eficiencia y quien convierta la precisión algorítmica en un medio para cultivar dignidad, la justicia y el sentido compartido.

Hay que gobernar la IA desde la prudencia creativa: trazar mapas claros de responsabilidad, diseñar procesos transparentes y cultivar el tejido social y humano que convierte los datos en decisiones sabias que benefician a la humanidad. La ventaja competitiva ya no será solo tecnológica, sino ética, esa capacidad de sostener la innovación sin renunciar a la empatía, de acelerar sin descarrilar el sentido común de las personas.

Si encendemos la IA sin brújula, cosecharemos eficiencia vacía; si la guiamos con conciencia y ética, la transformaremos en una herramienta emancipadora capaz de ampliar oportunidades y proteger lo que nos hace humanos. Liderar así requiere prácticas concretas, formación integral, gobernanza responsable, deliberación colectiva y diseño de sistemas justos y, sobre todo, una decisión ética: que el futuro que construyamos sea más humano que eficiente. Esa elección convierte a los líderes en guardianes del porvenir, no en meros gestores del presente.

Yadira Arebri.
Consultora en alta dirección, liderazgo y comunicación.
Conferencista y docente de nivel superior.
Fractal Educación y Desarrollo Humano.

Referencias bibliográficas:

AICAD Business School. (2025, 10 de enero). La influencia de la inteligencia artificial en el liderazgo. Obtenido de AICAD.

Almirall, E., & Vives, L. (2024, diciembre). Cómo la tecnología redefinirá el liderazgo y la dirección de empresas. Harvard-Deusto Business Review (n.º 350).

Álvarez Satorre, L. (2025, 27 de febrero). El nuevo liderazgo impulsado por IA: retos y oportunidades para los CEO. EPAM Neoris. (Publicado originalmente en El Economista).

Fundación Innovación Bankinter. (2025, 25 de febrero). Liderazgo en inteligencia artificial: estrategias y desafíos 2025. ADEN Business Magazine.

Muñoz, J. (2025, 13 de junio). Retos del liderazgo en la era de la IA: mantener la humanidad en el centro. Universidad de los Andes.

LA ECONOMÍA DE LA ATENCIÓN FINANCIERA:

cómo la tecnología y la psicología moldean nuestras decisiones de dinero

Luis Raúl Billy Irigoyen Carrillo

En la era digital, el recurso más escaso no es el dinero, sino la atención. Vivimos en un entorno saturado de estímulos donde cada segundo de concentración es disputado por múltiples actores: redes sociales, plataformas de comercio electrónico, aplicaciones financieras, notificaciones de banca móvil, publicidades personalizadas y un sinfín de estrategias que buscan capturar el tiempo mental de las personas.

Este fenómeno ha sido descrito desde mediados del siglo XX por Herbert Simon, quien afirmó que, en un mundo rico en información, la atención se convierte en el recurso verdaderamente escaso. En este marco surge el concepto de la economía de la atención, que en los últimos años ha cobrado especial relevancia al analizar cómo las personas y las organizaciones toman decisiones financieras bajo condiciones de sobrecarga informativa. La psicología financiera, disciplina que estudia la interacción entre emociones, cognición y dinero, encuentra aquí un campo fértil de análisis, pues las dinámicas atencionales afectan directamente los comportamientos de ahorro, endeudamiento, inversión y consumo.

La tecnología, lejos de ser neutral, se convierte en un actor activo que no solo facilita operaciones financieras, sino que también moldea decisiones a través de algoritmos que explotan sesgos cognitivos. De esta manera, el vínculo entre atención, psicología y dinero merece ser explorado con mayor profundidad, tanto en el plano individual como en la gestión empresarial.

Las decisiones financieras rara vez se toman en contextos de calma, reflexión y racionalidad absoluta. Por el contrario, suelen estar atravesadas por el ruido informativo y por la urgencia que generan los sistemas digitales. Un clic basta para adquirir un producto, invertir en una criptomoneda o solicitar un crédito inmediato.

La inmediatez tecnológica se acopla con la tendencia humana hacia la gratificación instantánea, amplificando sesgos como la preferencia por el presente frente al futuro. Esto ha generado fenómenos como la fatiga financiera, caracterizada por la saturación cognitiva derivada de la exposición constante a estímulos de consumo y de decisiones monetarias. A nivel individual, se traduce en sobreendeudamiento, dificultad para sostener planes de ahorro y vulnerabilidad frente a fraudes digitales. A nivel organizacional, impacta en la calidad de la planeación estratégica y en la evaluación de riesgos, dado que los directivos también son parte de esta economía de la atención y están expuestos a las mismas dinámicas de saturación cognitiva que sus clientes y colaboradores.

En el ámbito educativo, la inmediatez tecnológica también se ha apropiado de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los docentes enfrentan un escenario donde el estudiante se ha acostumbrado a respuestas inmediatas, a la disponibilidad constante de información y a un estilo de consumo digital que privilegia lo breve sobre lo profundo. Esto genera una fatiga académica, análoga a la financiera, donde tanto alumnos como maestros experimentan saturación cognitiva por la sobreexposición a plataformas, notificaciones y contenidos fragmentados.

Para los estudiantes, esta dinámica dificulta el desarrollo de habilidades de concentración, estudio prolongado y pensamiento crítico, fomentando la preferencia por soluciones rápidas en lugar de procesos reflexivos. Para los docentes, la presión se traduce en la necesidad de adaptar sus métodos de enseñanza a un formato cada vez más inmediato y visual, lo cual puede comprometer la profundidad pedagógica en favor de la atención momentánea del alumno.

En un plano institucional, esta inmediatez impacta en la planificación académica: se privilegia la respuesta rápida a tendencias educativas o tecnológicas sin evaluar siempre la pertinencia a largo plazo. Así, universidades, colegios y centros de formación corren el riesgo de orientar sus programas más a la inmediatez del mercado que al desarrollo sostenido de competencias.

La psicología financiera ha identificado numerosos sesgos que afectan la toma de decisiones económicas: la aversión a la pérdida, el efecto ancla, la ilusión de control, la sobreconfianza y el sesgo de disponibilidad, entre otros. Lo novedoso del siglo XXI es que las plataformas digitales han aprendido a diseñar entornos que explotan de manera sistemática estos sesgos. Un ejemplo claro es el "nudge" o empujón digital: configuraciones predeterminadas que orientan la decisión hacia opciones de mayor rentabilidad para la plataforma. Así, los sistemas de pago en línea sugieren montos más altos de propina predeterminada, las aplicaciones de inversión muestran de manera prominente los activos con mayor volatilidad aprovechando la atracción al riesgo de ciertos perfiles y los créditos rápidos resaltan la facilidad de aprobación inmediata, minimizando la atención sobre las tasas de interés reales. Estas estrategias, enmarcadas en la economía conductual, transforman la forma en que el dinero circula y desafían la noción clásica de consumidor racional. El impacto de estas prácticas va más allá de lo individual, ya que las organizaciones también se ven influenciadas por modas tecnológicas que, al capturar su atención, desvían recursos hacia proyectos poco sostenibles.

Las empresas no son inmunes al poder de la atención dirigida por la tecnología. En contextos empresariales, la sobreabundancia de datos puede llevar a decisiones financieras basadas más en tendencias de mercado mediáticas que en análisis rigurosos. No son pocas las compañías que han invertido en tecnologías emergentes motivadas por la presión social y mediática, sin contar con estudios de viabilidad financiera suficientes. Este fenómeno se observa, por ejemplo, en las inversiones corporativas en criptomonedas, blockchain o inteligencia artificial, muchas veces impulsadas por el miedo a quedarse atrás más que por un análisis financiero estratégico. Aquí, la psicología financiera ofrece un lente crítico: los directivos, al igual que los consumidores, son susceptibles a la sobreconfianza y a la ilusión de control. La diferencia radica en que sus decisiones afectan no solo a sus patrimonios personales, sino al destino de organizaciones completas y a los empleados que dependen de ellas.

La economía de la atención también ha modificado la forma en que las métricas empresariales son interpretadas. En lugar de enfocarse en indicadores financieros sólidos como el retorno de inversión o la rentabilidad neta, muchas organizaciones priorizan métricas de vanidad, como el número de seguidores, clics o interacciones digitales. Esta confusión puede llevar a decisiones estratégicas equivocadas, desviando recursos hacia campañas que generan visibilidad, pero no ingresos sostenibles. Una gestión empresarial consciente requiere filtrar cuidadosamente la información financiera y priorizar aquellas métricas que realmente generan valor económico. En este punto, la integración de psicología financiera con modelos de gestión estratégica se vuelve fundamental para resistir la presión de la economía de la atención y reorientar los esfuerzos hacia la sostenibilidad a largo plazo.

En este escenario, surge la necesidad de un modelo que integre atención, psicología y finanzas. Un enfoque denominado Atención Financiera Consciente (AFC) puede ser una propuesta útil para personas y organizaciones. Este modelo se basa en cuatro pilares: El primero es filtrar la información, lo que implica desarrollar habilidades críticas para identificar datos relevantes en medio del ruido digital. El segundo es priorizar métricas clave, es

decir, enfocarse en indicadores financieros que reflejen verdaderamente la salud económica, tanto en lo personal como en lo empresarial. El tercer pilar es educar, fomentando programas de alfabetización financiera que incluyan componentes de psicología y tecnología, para que las personas comprendan cómo sus emociones y sus sesgos influyen en las decisiones monetarias. Finalmente, el cuarto pilar es proteger, estableciendo límites frente a la manipulación digital y diseñando entornos que favorezcan la toma de decisiones más racionales y alineadas con los objetivos de largo plazo. Este modelo no busca eliminar la influencia de la economía de la atención, algo imposible en el contexto actual, sino más bien proveer herramientas para gestionarla de manera estratégica.

El papel de la inteligencia emocional resulta central en este debate. La atención financiera consciente no puede reducirse únicamente a técnicas de filtrado informativo, sino que requiere de un manejo adecuado de emociones como la ansiedad, la frustración y el miedo, todas ellas comunes en contextos de incertidumbre económica. A nivel individual, desarrollar inteligencia emocional permite resistir las tentaciones de consumo inmediato y sostener hábitos de ahorro consistentes. A nivel empresarial, facilita que los líderes gestionen la presión mediática y las modas tecnológicas sin caer en decisiones precipitadas. De esta manera, la psicología financiera se conecta de manera natural con la gestión del talento, pues los colaboradores que logran mantener su atención enfocada en lo relevante financiero contribuyen más eficazmente a la sostenibilidad organizacional.

Es pertinente reflexionar que la atención se ha convertido en una nueva moneda dentro del ecosistema financiero contemporáneo. Así como el capital y el tiempo son recursos limitados, la atención define el rumbo de las decisiones que tomamos. Cada clic, cada anuncio visto, cada notificación atendida es parte de una competencia global por la mente humana. En este contexto, la regulación también debe jugar un rol. Los marcos normativos financieros deberían considerar no solo la transparencia en las tasas de interés o los rendimientos de inversión, sino también la forma en que las plataformas digitales diseñan arquitecturas de elección que impactan el comportamiento de los usuarios. Al igual que se regulan las etiquetas de alimentos para proteger la salud, sería razonable avanzar hacia mecanismos que protejan la atención financiera de las personas y las organizaciones.

La integración de psicología financiera con modelos de gestión estratégica se vuelve fundamental para resistir la presión de la economía de la atención y reorientar los esfuerzos hacia la sostenibilidad a largo plazo.

El futuro de la gestión empresarial y de las finanzas personales dependerá en gran medida de cómo aprendamos a administrar este recurso intangible pero poderoso: la atención. La economía de la atención, si no es gestionada de manera consciente, continuará generando sobreendeudamiento, decisiones empresariales erráticas y crisis de confianza en los sistemas financieros. Sin embargo, si se logra integrar la psicología financiera con estrategias de gestión informacional y tecnológica, es posible convertir a la atención en un activo estratégico. Esto implica un cambio cultural profundo: dejar de concebir la atención como un recurso pasivo que las plataformas pueden explotar libremente, y reconocerla como un capital que cada individuo y cada organización debe proteger activamente.

En conclusión, la atención es hoy un recurso financiero tan valioso como el dinero mismo. La tecnología, al mismo tiempo que facilita el acceso a la información y la eficiencia en las operaciones, también plantea riesgos al manipular sesgos y dirigir la toma de decisiones hacia opciones que no siempre son las más convenientes. La psicología financiera ofrece un marco de comprensión y de acción frente a estos desafíos, mientras que la gestión empresarial tiene la responsabilidad de diseñar procesos que filtren el ruido y prioricen lo esencial. En un mundo donde la abundancia de información es constante, la verdadera riqueza se encontrará en quienes logren proteger su atención y dirigirla hacia decisiones financieras más conscientes y sostenibles. Tal vez la enseñanza más valiosa sea reconocer que, en última instancia, administrar el dinero es también administrar la atención, y que el futuro de nuestras finanzas dependerá de la capacidad de mantener la mente enfocada en lo que realmente importa.

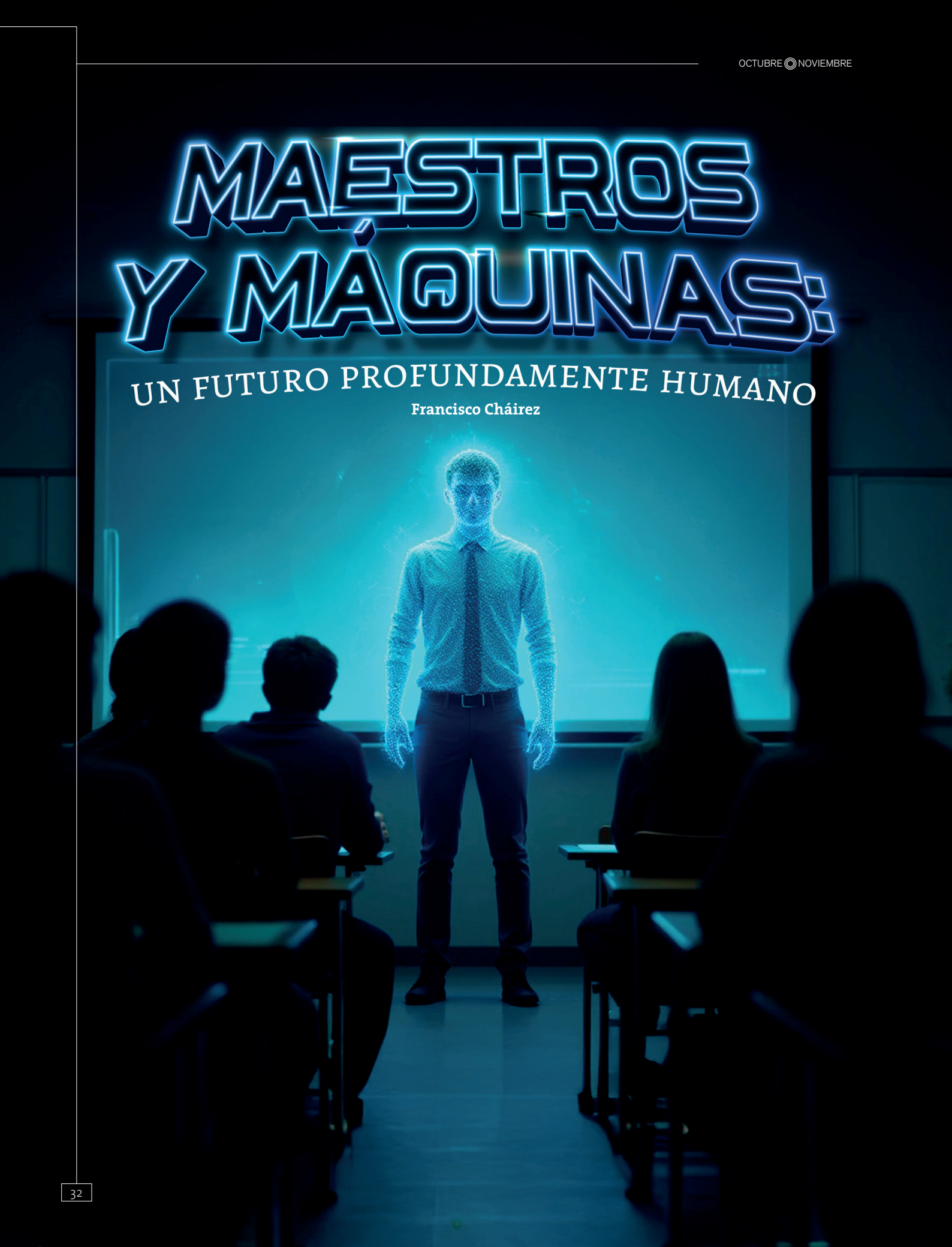
Luis Raúl Billy Irigoyen Carrillo.
Maestro en Administración de Negocios en el área de Finanzas.
Fundador Psicología Financiera.

¡PREPARAMOS A LOS
LÍDERES
del mañana!
OFRECEMOS
CLASES DE
INGLÉS,
MATHEMATICS
Y SCIENCE
ENG
LISH

MAESTROS Y MÁQUINAS:

UN FUTURO PROFUNDAMENTE HUMANO

Francisco Cháirez



La película Her (2013), de Spike Jonze, dejó una imagen inquietante: Theodore (Joaquín Phoenix) desarrolla una relación íntima con Samantha (voz de Scarlett Johansson), un asistente virtual que escucha, responde y acompaña con una personalidad magnética. Esa ficción funciona hoy como espejo: si aceptamos que algoritmos pueden ofrecer compañía y consuelo emocional, surge una pregunta práctica y urgente para la educación: ¿hasta qué punto una inteligencia artificial podrá usarse como recurso pedagógico sin erosionar aquello que hace a la enseñanza una práctica humana y ética? En juego no está solo la eficiencia o la innovación, sino el sentido mismo de la escuela como espacio de cuidado, formación ciudadana y desarrollo humano.

Las investigaciones recientes muestran que los vínculos entre personas y agentes digitales no son anecdóticos: algunos estudios detectan patrones análogos a procesos de apego y constatan que muchas personas recurren a la IA como fuente de apoyo en momentos de angustia. Yang y Oshio (2025) señalan que "algunas personas buscan apoyo emocional y guía en la IA, de forma comparable a la interacción con otros". Esta observación obliga a repensar la frontera entre compañía simulada y vínculo formativo real; obliga, también, a plantear con claridad cuáles son las funciones irreductiblemente humanas de la escuela. Ante ese panorama, la docencia exige algo más que compañía o eficacia: requiere juicio ético, memoria comunitaria, responsabilidad por trayectorias vitales y capacidad de intervenir en contextos sociales complejos. Por eso la pregunta pertinente no es solo si la IA puede desempeñar funciones docentes, sino bajo qué condiciones colectivas y democráticas aceptaríamos delegar la formación de ciudadanos a sistemas diseñados por intereses públicos o privados.

Si aceptamos que algoritmos pueden ofrecer compañía y consuelo emocional, surge una pregunta práctica y urgente para la educación: ¿hasta qué punto una inteligencia artificial podrá usarse como recurso pedagógico sin erosionar aquello que hace a la enseñanza una práctica humana y ética?

El panorama de la educación en los próximos 20 años

A escala global, la inteligencia artificial promete ventajas reales: personalizar trayectos de aprendizaje, ofrecer retroalimentación inmediata, analizar datos para detectar dificultades y liberar tiempo de tareas administrativas para los docentes. Sin embargo, la UNESCO y otros organismos advierten que estas posibilidades solo serán beneficiosas si se acompañan de políticas públicas, formación docente y salvaguardas éticas. "La aplicación de la IA en contextos educativos debe ayudar a lograr la educación para todos", plantea la guía de la UNESCO, que insiste en equidad, transparencia y protección de la infancia. Por ello, más allá del asombro tecnológico, conviene repensar los fines de la educación y cómo la tecnología puede servirlos sin usurparlos.

Conviene distinguir dos niveles. En el técnico, herramientas como tutores adaptativos y analítica de aprendizaje pueden enriquecer la práctica pedagógica: un tutor virtual puede ofrecer ejercicios personalizados y el análisis de datos puede alertar sobre estudiantes en riesgo. En el político, la adopción masiva sin marcos regulatorios y sin formación real de los docentes transforma la escuela en un espacio regido por métricas algorítmicas y decisiones externas. La automatización desplazará tareas rutinarias, pero puede aumentar la demanda de roles docentes que requieren juicio humano, acompañamiento y supervisión ética.

La experiencia demuestra otra lección: la tecnología por sí sola no corrige desigualdades. Proyectos serios —como Plan Ceibal en Uruguay— combinaron dispositivos, conectividad, contenidos y capacitación docente; el resultado no fue mágico, pero sí más sostenido que la simple entrega de equipos. Esa diferencia es clave:

La experiencia del aprendizaje y el maestro como guía en la vida

John Dewey, pedagogo y psicólogo estadounidense, lo expresó con sencillez y fuerza: "La educación no prepara para la vida, es la vida misma". La educación, vista así, no es un catálogo de contenidos sino una forma de experiencia que da sentido al mundo y forma la sensibilidad del sujeto. En ese proceso el docente actúa como mediador de sentido: enlaza saberes con aspiraciones, acompaña en crisis y sitúa los aprendizajes dentro de contextos reales. Tres funciones del maestro subrayan su carácter insustituible: diagnóstico moral y contextual, responsabilidad relacional sostenida y autoridad ética legitimada por la comunidad. Un algoritmo puede detectar patrones, pero no guarda la memoria colectiva ni la legitimidad intersubjetiva que confiere peso moral a una decisión pedagógica. Decidir si es momento de flexibilizar una evaluación por razones familiares o cómo activar redes de apoyo en una crisis local no es una cuestión de parámetros: es un ejercicio de juicio formado, colectivo y responsable, que se puede apreciar claramente a continuación:

- ***Adaptación al contexto emocional del alumnado:*** *La neuroeducación confirma que las emociones suelen anteceder a la razón: la atención, la memoria y la motivación se regulan por la carga afectiva de una experiencia. Por eso los docentes que integran competencias socioemocionales transforman el clima del aula y favorecen la disposición para aprender. "Mirar antes la experiencia del alumno que el currículo" es una guía práctica: implica, por ejemplo, comenzar una sesión con ejercicios de regulación emocional, abrir espacios de diálogo o diseñar proyectos que conecten el contenido con la vida del estudiantado.*

Un ejemplo cotidiano: en una secundaria afectada por una crisis comunitaria, un docente que inicia la clase con una dinámica breve de respiración escucha las inquietudes del grupo y replantea la evaluación en clave de proyecto comunitario, recupera el sentido y la implicación de sus estudiantes. En contextos como Finlandia, programas como KiVa han mostrado que intervenciones organizadas y centradas en el bienestar reducen el acoso escolar y mejoran el clima; la tecnología contribuye como herramienta auxiliar, pero la resolución es humana y comunitaria.

- ***Acompañamiento en crisis familiares o sociales:*** *La escuela puede y debe ser un refugio cuando la vida de los estudiantes se descompone. La intervención docente ante pérdidas, violencia o inestabilidad incluye flexibilizar plazos, ofrecer escucha, coordinar con servicios sociales y activar redes de apoyo. Estas acciones son actos de cuidado profesional: requieren tiempo, legitimidad y coordinación. No son, en la mayoría de los casos, automatizables sin daño.*

Un ejemplo institucional: en Japón, las "Escuelas de Aprendizaje Diversificado" permiten ritmos flexibles y tutorías individuales para alumnos con ansiedad o ausentismo. Esas prácticas priorizan la salud mental sobre la productividad académica y demandan recursos humanos y voluntad política: no existe una aplicación que reemplace la presencia de un adulto que sostiene y acompaña. En México, un acompañamiento efectivo exige políticas que doten a las escuelas de psicólogos, trabajadoras sociales y tiempos para la intervención docente. Sin ese soporte, la expectativa de que una app resuelva problemas de salud emocional resulta ingenua y potencialmente dañina.

- ***Transformación de experiencias en guía de vida: Las historias personales lo muestran:*** *un docente que reconoce a un alumno "invisible", lo desafía con cariño y le abre oportunidades puede alterar una trayectoria entera. El efecto acumulado de reconocimiento, expectativa y apoyo constituye la base de la movilidad educativa. La pedagogía que transforma combina exigencia y cuidado: exigir sin sostén es crueldad; sostener sin desafío es resignación. Esa complejidad no se reduce a métricas estandarizadas.*

Zoe, la “profesora” IA: una experiencia para mirar con cuidado

En agosto del presente 2025, se lanzó en Argentina una experiencia piloto que ejemplifica los aciertos y las dudas de llevar IA al aula: Zoe, desarrollada por Humanversum Academy, dará clases en el Colegio San José de Villa Cañás (Santa Fe) en un taller extracurricular sobre inteligencia artificial y marketing. La propuesta usa videollamadas, mensajería y plataformas interactivas; la empresa presenta a Zoe como complemento que automatiza tareas repetitivas para que los docentes humanos se concentren en el desarrollo emocional y motivacional del estudiantado.

Dos decisiones del proyecto son pedagógicamente relevantes. Primero, Zoe opera como actividad tutelada: un docente humano acompaña la sesión y asume la supervisión, lo que evita la sustitución directa del profesorado. Segundo, la iniciativa es de impulso privado y aún dispone de comunicación pública limitada sobre criterios de evaluación, gobernanza de datos y escalabilidad. En positivo, la experiencia ofrece un laboratorio real para observar cómo se articulan herramientas y prácticas humanas; en tensión, suscita preguntas sobre transparencia, propiedad de la información y criterios de impacto pedagógico y emocional.

La lección práctica es equilibrada: Zoe puede ampliar recursos y ofrecer nuevas formas de interacción, siempre que su uso sea deliberado, regulado y situado en un proyecto educativo que ponga el cuidado y la comunidad en el centro. Aquí es importante resaltar que el riesgo se mitiga si la comunidad educativa participa en la definición de objetivos, medidas y salvaguardas; la oportunidad se amplifica cuando el tiempo que la IA libera se destina a acompañamiento humano.

De lo general a lo particular: el contexto de México

Mientras tanto, en México, la discusión adquiere matices específicos: desigualdades territoriales, pluralidad cultural y condiciones laborales docentes tensionan la posibilidad de integrar la IA con justicia. Proyectos de entrega de tabletas sin formación ni contenidos contextualizados han mostrado resultados limitados: el dispositivo es condición necesaria pero no suficiente. Por eso es imprescindible articular inversión en infraestructura, formación docente de largo plazo y diseño de contenidos pertinentes para contextos rurales e indígenas, además de marcos legales que protejan la privacidad de niñas y niños.

La Nueva Escuela Mexicana propone una visión humanista y comunitaria que puede ser marco para integrar tecnologías: **la IA debe adaptarse a la pluriculturalidad, permitir contenidos multilingües y ser co-diseñada con las comunidades educativas.** Esto exige presupuesto, gobernanza democrática y evaluaciones que valoren procesos, iniciativas comunitarias y aprendizaje significativo más allá de las pruebas estandarizadas.

¿Qué tipo de maestro(a) quieres ser?

Frente a la IA, la invitación al profesorado es una llamada a la reinvención desde la humanidad. Nos direcciona a mirarnos desde una perspectiva reflexiva para identificar

aquello que nos hace seres perfectibles y en vías de un desarrollo constante; individual tanto comunitario. En esta línea, comparto algunas acciones concretas:

- **Formarse en alfabetización digital** con énfasis en ética de datos y pedagogía crítica.
- **Defender condiciones laborales** que permitan planificación, tutoría y trabajo colegiado.
- **Exigir transparencia en contratos y sistemas:** interoperabilidad, auditorías algorítmicas y prohibición de comercializar datos escolares.
- **Implementar metodologías activas:** proyectos, portafolios y comunidades de aprendizaje que valoren procesos y creatividad.
- **Co-diseñar con familias y estudiantes:** la escuela es bien común, no propiedad de la tecnología.

Como expresó uno de los impulsores de Zoe: "no se trata de dejar que la IA nos enseñe y olvidarnos del humano; se trata de reentrenar a la población", es decir, de replantear qué enseña el docente y cómo la IA puede apoyar ese reentrenamiento, siempre con supervisión humana en el centro.

La esperanza: una alianza con sentido

Hablar de IA y educación sin anclar la discusión en valores es inútil. La pregunta sobre si las máquinas reemplazarán a los docentes se empobrece si se la plantea en abstracto: la cuestión genuina es política y ética. ¿Quién decide cómo se educa, con qué fines y bajo qué mecanismos de rendición de cuentas? Si dejamos esas decisiones solo al mercado, la tecnología intensificará desigualdades y convertirá a la escuela en un espacio de extracción. Si, en cambio, definimos políticas públicas claras, formación docente robusta, marcos regulatorios de datos y participación comunitaria, la IA podrá ser aliada: liberará tiempo para la dimensión humana del acto pedagógico, apoyará la personalización y ampliará recursos, manteniendo siempre la última palabra pedagógica en manos de la comunidad educativa.

Para conseguir ese horizonte es necesario actuar en varios frentes: fortalecer la formación inicial y continua del profesorado con programas que integren investigación práctica, ética tecnológica y acompañamiento socioemocional; financiar infraestructura con criterios de equidad territorial; promover software educativo abierto que pueda contextualizarse en lenguas y cosmologías locales; y crear espacios de deliberación escolar donde familias, estudiantes y comunidades participen en las decisiones sobre tecnología y enseñanza.

En la práctica cotidiana, el tiempo que la IA libera debe invertirse en aquello que humaniza la escuela: tutorías significativas, discusión colectiva de problemas reales, proyectos que vinculen al alumnado con su entorno y estrategias de acompañamiento emocional. Cuando la tecnología desplaza lo mecánico y el docente recupera la posibilidad de acompañar, la escuela vuelve a su vocación originaria: formar personas capaces de pensar críticamente, colaborar y cuidarse mutuamente.

Como cierre, recordemos a Dewey: educar es vivir y es construir comunidad. Si ponemos la dignidad y el cuidado en el centro, la alianza entre maestros y máquinas podrá convertir la escuela en un espacio más inclusivo y humano.

Ese compromiso corresponde asumirlo hoy en conjunto plenamente.

Francisco Cháirez.
Creador de experiencias de aprendizaje.
Docente de nivel superior.
Especialista en innovación educativa.

Referencias bibliográficas

Yang, F., & Oshio, A. (2025). Using attachment theory to conceptualize and measure the experiences in human–AI relationships. Current Psychology. https://doi.org/10.1007/s12144-025-07917-6.

UNESCO. (2021). AI and education: Guidance for policy-makers. UNESCO.

McKinsey & Company. (2024). Spark & Sustain: How all of the world's school systems can improve learning at scale.

Ceibal / World Bank. Ceibal: Increasing access to digital technology and ensuring education for all in Uruguay (estudio/brief sobre Plan Ceibal).

Infobae. (09 ago 2025). Argentina probará a Zoe, la "profesora" de inteligencia artificial que tendrá su primera experiencia piloto.

Xataka Argentina. (05 ago 2025). Zoe, la primera docente desarrollada con IA dará clases en Argentina... (entrevista con promotores del proyecto

INTEGRACIÓN DE habilidades blandas EN EL CURRÍCULO escolar y su importancia

Larisa Álvarez Freer

La evolución social y tecnológica actual ha traído desafíos al sistema educativo. Históricamente, el enfoque científico-racional ha prevalecido en las escuelas, obstruyendo cualquier indicación de emoción; sin embargo, aunque no se estipule la forma en que se gestiona el ser humano, la noción en que el desarrollo afectivo-emocional desempeña un papel relevante en el aprendizaje se ha ido imponiendo.

La educación efectiva no solo se trata de aprender cosas de memoria, sino también de entender nuestros pensamientos, emociones, y de tener ganas de educarse. Si solo nos enfocamos en lo lógico y no en cómo nos sentimos o cómo nos relacionamos, podemos perder de vista lo que realmente importa en nuestra vida diaria. Es primordial recordar que cultivarse del mismo modo significa pensar en otros y cómo interactuamos con ellos.

Las habilidades blandas se centran en el desarrollo de competencias emocionales, sociales y de pensamiento crítico, priorizando la creatividad y la adaptabilidad sobre la simple memorización. Esta aproximación educativa busca reducir la sobrecarga cognitiva al limitar el enfoque en la acumulación de conocimientos y fomentar una organización moderna y sistemática de las áreas educativas. En lugar de memorizar hechos difíciles, se invita a entender el contenido y las conexiones entre diferentes temas, promoviendo un aprendizaje más integral y relevante.

La educación ha evolucionado de un enfoque tradicional, centrado en gramática, ortografía y matemáticas, hacia un modelo que prioriza habilidades útiles en periodos breves de tiempo. Ya que, ahora se da importancia de trabajar en equipo y resolver problemas en diversas áreas como el arte, la cultura y el medio ambiente. El objetivo ahora es formar personas completas y felices, en lugar de simplemente enfocarse en buenas calificaciones.

Comunicación efectiva

El desarrollo de habilidades blandas se basa en tres componentes clave:

- **Habilidades Interpersonales**

Son estrategias para interactuar eficazmente con otros y ayudar en la toma de decisiones y atender necesidades.

- **Pensamiento Crítico**

Se desarrolla especialmente en el área de Lenguaje donde se empieza a analizar y valorar textos, enriqueciendo no solo su habilidad lectora sino también su creatividad por medio de la lectura y reescritura de cuentos.

- **Creatividad**

Fomentar la creatividad en el aula puede ser un desafío, pero es crucial para la adaptación. así como para aprender a encontrar soluciones únicas a problemas complejos en un mundo cambiante.

En resumen, **la educación moderna busca formar individuos que no solo sean académicamente competentes, sino también emocionalmente inteligentes y creativos. Es fundamental que cada vez más, los niños y jóvenes tengan un espacio de libre pensamiento e innovación que los invite a experimentar, a hacer, a dedicar tiempo a dibujar, pintar, crear, innovar;** ya sea en la esquina del aula, en el salón como un todo, en el patio, en fin, donde se quiera realizar.

Para lograr una conexión más profunda y significativa, es esencial que los estudiantes desarrollen competencias que transmitan eficazmente sus intenciones. Esta habilidad se conoce como comunicación efectiva, y abarca varios componentes clave: **comprender a la audiencia, presentar el contenido con claridad, ser cortés y eficiente al hablar, escuchar atentamente, observar el lenguaje corporal, ser asertivo además de mantener la confidencialidad.**

Si bien no existe un idioma universal que todos los seres humanos puedan entender, es significativo reconocer que, a pesar de las similitudes entre los distintos idiomas, cada uno tiene sus propias influencias culturales y características únicas, como coloquialismos, regionalismos y expresiones informales. Al mejorarlas, contribuirá a convertirse en un profesional versátil en una variedad de contextos sociales. Esta versatilidad implica la capacidad de participar y responder eficazmente en entornos profesionales, adaptándose a las necesidades de diferentes situaciones.

En consecuencia, la capacidad cognitiva aumentará a medida que el alumno interactúe con diversos contextos e individuos con sus propias características físicas, mentales, emocionales y culturales. Además, establecer una buena relación y confianza es fundamental para una comunicación eficaz, ya que influye significativamente en la calidad de la interacción entre quien proporciona la información y quien la recibe. Al perfeccionar esta aptitud, los estudiantes no solo mejorarán sus habilidades comunicativas, sino que también enriquecerán sus experiencias profesionales.

Retos de ejecución

La implementación de las habilidades blandas en la educación se enfrenta a numerosos desafíos. En primer lugar, **existe una significativa resistencia al cambio** dentro de la comunidad educativa, que a menudo prioriza las metodologías e ideologías tradicionales. Esta resistencia se debe al miedo a la confusión y la incertidumbre, lo que puede generar falta de coherencia técnica en diversas áreas. Los educadores temen la posible pérdida de contenido didáctico esencial y competencias teóricas fundamentales para el rigor académico.

Otro punto a destacar es que un creciente número de **educadores carecen de la formación necesaria para incorporar eficazmente las habilidades blandas en sus prácticas** docentes, tanto en un contexto transversal como pedagógico. Esto resulta particularmente paradójico, ya que muchos maestros han recibido educación que les proporciona competencias relacionadas con el currículo establecido. Si bien la instrucción teórica es fácil de obtener, la creatividad, la interacción o el trabajo en equipo siguen sin abordarse adecuadamente.

Por último, **la poca inversión económica por parte de las autoridades ha afectado negativamente a los recursos humanos y físicos dedicados a mejorar los modelos de formación teórica y técnica.** Como suele ocurrir en las instituciones educativas, la integración de las habilidades blandas se ha pasado por alto y no se ha apoyado adecuadamente, lo que ha provocado una desconexión con los marcos disciplinarios esenciales. Si bien estas restricciones son significativas, no explican plenamente el impacto del sistema educativo; por el contrario, ponen de relieve la brecha que obstaculiza el progreso y el desarrollo individual.

Estrategias para la integración

La implementación de la educación blanda en el currículo escolar requiere cambios en las instituciones y en el adiestramiento del profesorado, quienes deben comprender su importancia para mejorar la enseñanza y enriquecer el aprendizaje. A pesar de los avances teóricos en este campo, los docentes a menudo enfrentan dificultades para seleccionar el contenido adecuado debido a una formación insuficiente. Por ello, es crucial desarrollar materiales didácticos específicos y fomentar la colaboración entre profesores para integrar los objetivos de este tipo de habilidad en sus asignaturas, contando también con la participación de expertos para beneficiar la experiencia del alumnado.

Capacitación a maestros

El recurso más significativo del sistema educativo son los docentes. Este enfoque se caracteriza por ser integrador y adaptable, por lo que la atención se centra en las condiciones, conceptos, actitudes y métodos de enseñanza que deben implementarse en nuestra práctica educativa, además de tener un impacto en la formación secundaria y universitaria.

Al principio, sugerimos *"seguir haciendo lo que hacemos, pero de distinta manera"*. Un fundamento valioso para los educadores, no solo en sus métodos de enseñanza y capacitación, sino también en nuestras decisiones, que deben estar vinculadas a un significado y valor que para nosotros representa la Educación Blanda. Es esencial identificar claramente cuáles son las características clave sobre las que podemos trabajar (o no) para promoverla. Estos rasgos pueden estar relacionados tanto con las prácticas educativas en el aula como con otros aspectos que trascienden y afectan el contexto, así como a la identidad única de los profesores en cada institución, comunidad o país.

Idea!
WOW
LIKE

Materiales didácticos

Crear materiales para la educación blanda es esencial porque facilita aprender al convertir ideas en herramientas prácticas. Con guías claras, tanto alumnos como sus profesores pueden educarse de manera sencilla y divertida, conectando conceptos en lugar de memorizarlos por separado. Estos funcionan como mapas para lograr metas de aprendizaje, pero deben ser flexibles para permitir la creatividad en la enseñanza. Los maestros deberían poder adaptar las actividades y reconocer el trabajo en conjunto o de forma individual, según sus necesidades, para que cada uno aprenda con el método que le resulte más lógico.

Trabajo en conjunto

El trabajo en equipo es primordial en esta perspectiva educativa ya que incorpora diversas perspectivas. Esta colaboración fomenta una visión más amplia y equitativa, descentralizando el enfoque educativo y promoviendo relaciones menos autoritarias entre mentores y estudiantes. Al trabajar juntos, los educadores aseguran que todos tengan un rol igualitario y un objetivo común, lo que permite un análisis más completo de los espacios y actividades educativas. En definitiva, la interacción y la diversidad de enfoques fomentan la innovación en la enseñanza.

Metodologías de enseñanza

Las redes conceptuales y el aprendizaje basado en problemas o proyectos favorecen a entender las relaciones entre conceptos y a desarrollar habilidades de autorregulación y automonitoreo. Estas metodologías fomentan competencias útiles en diversos contextos y promueven el trabajo colaborativo, lo que puede mejorar la comunicación en el aula. Aunque estos enfoques educativos han perdido algo de popularidad, aún se utilizan en muchos centros y forman parte de una cultura educativa persistente, ya que muchas evaluaciones siguen basándose en ellos.

Aprendizaje basado en proyectos

Esta es otra forma de aplicar una educación blanda. Apoya al alumno a desarrollar competencias del currículo de forma más significativa. Por medio de problemas reales, los docentes pueden integrarla de manera más efectiva.

Las ventajas incluyen aprender a buscar y usar información, trabajar en equipo, organizarse y tomar decisiones. También enseña a resolver problemas y plantear nuevos. Promueve un aprendizaje significativo, adapta el currículo a las propuestas grupales de los alumnos y fomenta la autogestión. La intención es disminuir la dependencia de los libros de texto, enfocándose en la creatividad y las exigencias individuales.

Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje colaborativo es la parte, que ayuda a formar individuos con conocimientos, valores y habilidades para resolver problemas. Esta forma de educación también desafía las clasificaciones que indican quién puede ingresar a ciertos espacios académicos. Se señala que el sistema educativo tiene marcadas diferencias que pueden ser aprovechadas por algunos para mejorar.

Evaluación

Evaluar las habilidades personales y sociales es transcendental para entender cómo nos relacionamos y aprendemos juntos, lo que mejora la experiencia escolar y la comunidad. Es necesario conocer las emociones de todos, como la disposición de las familias a ayudar y las opiniones de los estudiantes y padres sobre la educación. Se pueden usar métodos como observaciones, encuestas, pruebas, diarios y *"pasaportes"* de experiencias. Esto ayuda a interpretar mejor la situación educativa y a guiar a los tutores en su apoyo a los niños.

Métodos de evaluación

Los métodos de evaluación que se utilizan para diagnosticar los logros son:

1. **Instrumentos para evaluar habilidades blandas.** A partir de un diagnóstico inicial y reflexiones semanales se puede evidenciar y comprobar si se está logrando el efecto esperado. Esto ha sucedido porque al parecer la evaluación no se hace una vez, sino que mediante un plan fijo se realiza sistemáticamente y a través de herramientas previas, analíticas, paréntesis de evaluación o resultados finales, etc. Se refiere a lo que otros han realizado.
2. **Encuesta de autoevaluación propia.** Esta sólo tiene carácter de exploración para elaborar un primer diagnóstico.
3. **Prueba estandarizada propia.** Sus resultados permiten evaluar atribuciones y algunas competencias de los estudiantes a nivel nacional, según las características que diferencian su pertenencia a entidades educativas.
4. **Evaluación por pares.** Cada estudiante presentará un portafolios con análisis reflexivo a partir de experiencias vividas con relación a cada uno de los módulos de Educación Blanda (área personal, social, emocional y cognitiva) y será evaluado de manera sistemática por sus compañeros de curso. La apertura y acogimiento del portafolio incluye: logros, fallas, matices a considerar, estrategias de mejoramiento continuo, organizados en dígitos numéricos y valoraciones verbales.

Indicadores de éxito

Los indicadores de éxito son señales que muestran cambios en el comportamiento tras un proceso educativo. Estos deben ser medibles y resumir diferentes aspectos del aprendizaje. Aunque no todos los elementos pueden ser medidos, se pueden elegir algunos para demostrar el logro. Tres guías clave del enfoque de habilidades blandas son:

- la satisfacción de alumnos, padres y maestros;
- la valoración general del proceso educativo desde distinta información;
- y el análisis de cambios en comportamientos comparando diferentes grupos.

Estos indicadores reflejan áreas institucionales, familiares y comunitarias que impactan la educación.

Modelos de otros países

Las tendencias educativas recientes se centran en la educación blanda, que aborda destrezas psicosociales y emocionales. Este enfoque implica desarrollar habilidades blandas, como las interpersonales e intrapersonales, que serán útiles en el futuro.

La educación blanda recibe diferentes nombres en varios países: *"social and emotional learning"* en Estados Unidos, *"wellness education"* en Nueva Zelanda y *"anpassungsént soziologense"* en Alemania. Esto refleja la necesidad de formar individuos capaces de manejar situaciones en el aula y en la vida real, y resolver conflictos con otros.

Adaptación cultural

La educación blanda es un enfoque emergente en el sistema educativo que enfatiza el valor de integrar a las familias en el aprendizaje, especialmente en los primeros años. Este modelo propone una enseñanza integral y basado en la interdependencia de diversas competencias. Los procesos de instrucción deben ser reflexivos y críticos, considerando el contexto social.

No obstante, de los avances socioculturales en las escuelas, a menudo se han priorizado métodos pasivos como el juego o la delegación de responsabilidades. Cada forma de aprendizaje contribuye a construir realidades diferentes, lo que resalta la necesidad de entender sus interconexiones.

Conclusión

La habilidad blanda busca un desarrollo humano significativo, combinando la inteligencia emocional con la parte cognitiva. Fomenta el manejo adecuado de emociones, la identidad cultural y la creatividad, promoviendo un aprendizaje inclusivo y brindando a los docentes bases teóricas y prácticas para su implementación.

Larisa Álvarez Freer.
Máster en ESO y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. Entrenador Certificado para maestros de inglés.

Referencias bibliográficas:

Alonso Tejero, R. (2015). Los programas CLIL en Europa: propuesta de intervención en un centro escolar italiano. Recuperado de https://core.ac.uk/download/211098530.pdf

Legido Peña, S. (2018). Propuesta de aula en Educación Infantil desarrollada en lengua materna y lengua extranjera (español e inglés). Recuperado de https://core.ac.uk/download/211116292.pdf

Reyes Arranz, A. (2018). Innovación en la enseñanza bilingüe en Educación Primaria: una propuesta de intervención lingüística a través del aprendizaje basado en proyectos. Recuperado de https://core.ac.uk/download/211115174.pdf

Rodríguez Flórez, K. (2019). Situación escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en la transición del modelo de integración al modelo de inclusión educativa: un diseño de intervención. Recuperado de https://core.ac.uk/download/250407080.pdf

Vázquez Mariño, I. (2013). Integrar la innovación tecnológica en el aula de ELE: haciendo visible lo invisible. Université Catholique de Lille.

Trujillo, F. (2015). Aprendizaje basado en proyectos: Infantil, Primaria y Secundaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

CIINSEV

GENERA

LAS RESPUESTAS QUE LA *Educación Necesita*

DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

RVOE: D.025-2020

100% EN LÍNEA

La escritura y la verdad o la mentira en TIEMPOS DE LA IA

Milly Cohen

Siento una nostalgia inmensa por el mundo de antes. En la actualidad, ya no se puede confiar en nadie. No, no hablo sobre la política o la inseguridad en mi país, sino sobre la IA.

El escenario es el siguiente: un amigo tiene que presentar un discurso sobre una temática específica en un diplomado. Redacta su texto y me pide que le ayude para ver si está escrito de forma correcta y si es que me suena atractivo o aburrido. La realidad es que el texto no me encanta. Le corrijo algunas palabras, le cambio algunos conceptos, le incluyo unas pocas citas. Él me dice que le gusta un poco más, pero siente que le hace falta algo. Es entonces cuando acudo al ChatGPT y le pregunto (casi en secreto) si puede convertir ese texto en uno más poético. Lo logra. Y también me lo hace "más académico", "más personal", "más humorístico", más de lo que yo quiera, como si fuera una orden de huevos al gusto. Le quedan súper bien todas las versiones. Por la noche, luego de que mi amigo me contara que gustó mucho su presentación, me sentí confundida. No supe quién hizo al final ese discurso. A quién habría que aplaudir.

La realidad es que me alejé por un tiempo del mundo de la educación y me centré en el de la escritura. Ese mundo bello en donde las emociones conducen la expresión escrita, los recuerdos toman el timón, se desata la originalidad, se traspasan las barreras de lo real y lo imaginario y se fluye con soltura; escribir te permite hilvanar anécdotas, inventar personajes, inventarte otra vida. Es un mundo apasionante, sofocante, exigente, mal pagado, complejo, divertido, introspectivo y hermoso. Pasé por un proceso de cuatro años escribiendo una novela de ficción y un libro de ensayos. Fue un viaje agotador y por demás, frustrante. Escribir, reescribir. Editar, borrar, enfrentarte a la página en blanco, al maldito bloqueo, decirte que hay que olvidarse de esta desgraciada profesión. También fue un viaje lleno de sorpresas. De pronto, sentir como esa chispa de ingenio brota y no terminan de fluir tus palabras, como si de un río se tratase, ser testigo de cómo los personajes toman su propio rumbo, o de como una palabra, como si fuera una prenda que te queda a la perfección, se ajusta y acomoda donde debe y hace lucir tu texto.

Una vez terminados mis dos trabajos me dediqué a buscarles hogar. En ese camino de búsqueda sigo. Lo que más orgullo me da de ambos es que surgieron de mi experiencia, mi esfuerzo y mi mente.

Ahora que regreso de nuevo a enseñar, me enfrento a una realidad muy distinta a la que dejé. Yo, que siempre denuncié el plagio, hoy ya es lo de menos. Hace unos años escribí un artículo sobre el plagio. Insistía en la gravedad de copiar. Cito algunas de mis dudas de entonces: *Porque ¿qué sucede cuando el alumno plagia? ¿Qué nos quiere decir? ¿Cómo debemos reaccionar ante este evento desafortunado? Plagiar es robar. No creo que sea necesario esforzarnos en buscar definiciones más rebuscadas. Plagiar es apropiarme de las palabras de otros. Es presumir de algo que no es mío. Es instalarme en mi zona de confort y en lugar de pensar y crear algo nuevo, copiar lo que otros pensaron y crearon antes de mi. Y decir que lo dije yo, claro está.*

Me causa un poco de risa y otro tanto de compasión escuchar mi preocupación de entonces. Porque la realidad se ha puesto peor. Mucho peor.

Suficiente se ha escrito sobre la educación, el plagio y la IA. Hay una inmensa cantidad de ideas para evaluar a los alumnos con formatos novedosos que eviten la posibilidad de copiado y estimulen la originalidad.

También de herramientas electrónicas para detectar si se ha escrito algo usando la inteligencia artificial, o para humanizar un texto escrito por la inteligencia artificial, o para, al final de cuentas, hacer la "tarea" de la forma más simple posible: sin esforzarse mucho, sin leer un libro completo (¿para qué?). Pero no quisiera abordar en este artículo lo mismo que se ha dicho sobre la IA y la educación: todas aquellas ventajas, desavenencias, incongruencias, y formas de explotarla lo mejor posible. Me gustaría más que nada reflexionar de forma personal sobre lo que dichas tecnologías están resquebrajando en el interior de una página en blanco, en la mente de un escritor, en la gesta de ideas creativas.

El tema de la IA en la escritura es uno que me lastima, por lo complicado, y por lo que representa: la muerte de las palabras puras y honestas que surgen del alma más profunda de un ser humano. Para aquellos que amamos la creatividad y las palabras, las nuevas formas de comunicación son como una cachetada, un latigazo, un disparo directo al corazón. Pienso en cuántos estarán leyendo este artículo (¿cuántos lo están leyendo?) y la importancia que pueda tener para ellos "esto" de la originalidad, de la escritura, de la poesía. De la lealtad. De la honestidad. ¿Serán cosas del pasado? Como dice la lingüista Naomi Barón: aquella tecnología que antes era un medio para alcanzar un objetivo se ha convertido, con su nueva capacidad de generación, en un fin en sí misma.

La IA ha venido a revolucionar el mundo, sí, del conocimiento, pero también el de los vínculos con los demás. Porque las relaciones se basan en la franqueza y hoy, ya no se sabe quién dice la verdad. Mi marido me escribió una carta de aniversario. Poética. Bella. Más tarde me confesó que no fue él, fue un programa que pretendió hacer algo gracioso. ¿Lo fue?

Otra anécdota: mi sobrino se siente mal y sus papás consultan al ChatGPT. Me comparten los resultados, sin decirme de dónde salieron. Yo los leo, me parecen un machote, algo superficial, ningún hallazgo importante en lo que leo. No sospecho que consultaron la IA. Lo relevante de esto que cuento es que no me atrevo a decirles que esos resultados no dicen mucho. ¿Y si en verdad le hicieron un diagnóstico al niño, con un médico o con una sicóloga? ¿Si pagaron por ello? ¿A quién estaría desacreditando yo con mis comentarios? Fui timada a riesgo de ser sincera.

Dice Barón que las formas de expresión se están homogeneizando, que ya todos hablamos igual, y eso provoca soledad. Nuevamente me cuestiono: ¿Sufrimos de soledad hoy más que nunca o es que estamos tan al pendiente de las noticias y las encuestas y las apps y los medios, que eso es lo que nos dicen y repiten hasta el cansancio y hasta creérnoslo? Intentar saberlo nos aísla aun más.

Noticias como ésta me alarman: ***La revista de ciencia ficción Clarkesworld suspendió la recepción de manuscritos debido a la gran cantidad de textos enviados que fueron generados por IA, muchos de ellos de baja calidad y sin originalidad***.

O como ésta: ***OpenAI presentó un cuento titulado Una mano en forma de máquina, escrito por su IA, que ha impresionado por su calidad literaria. Esto ha generado preocupación entre escritores sobre la competencia que la IA representa para su trabajo.***

O como ésta: ***Un medio americano publicó una lista de libros recomendados según la IA. El problema es que no existía ninguno.***

¿Entonces, qué nos queda?

Ya que suelo ser muy optimista en mis escritos (y en mi vida), no pienso dejar a quién lea este artículo con ganas de no escribir (o de suicidarse creativamente). Expongo algunas reflexiones e ideas que me brotan. No tienen respuesta. Creo que eso nos queda. Seguir cuestionándonos. No dejar que la marea de información y la rapidez de las comunicaciones nos consuman y nos roben el tiempo para dejar de ser conscientes. Apostar por apagar el control del exterior y volver a conectar con lo interno. Tomarnos el tiempo de pensar y elegir decidir cómo actuar, charlar con amigos para compartir inquietudes, y seguir preguntándonos qué quiere uno, si vale la pena el esfuerzo de crear o es mejor, desistir y copiar. Hacer las cosas como cada uno crea que es lo mejor para sí mismo. Porque ya no existe ninguna ley que nos diga qué es lo adecuado, lo honesto, lo verdadero. Cada quien, a trazar su camino.

Al final, hacerse preguntas siempre será bueno, porque abre caminos donde solo había certezas. (Frase que obtengo del ChatGPT)

Vivimos en el mundo de las preguntas sin respuestas, a pesar de jactarse ésta, como la era de la información.

Entre más sabemos, más dudamos.

¿Qué significa "escribir" hoy en día?
¿Escribir sigue siendo un acto profundamente humano, o se está transformando en una tarea funcional, utilitaria, reproducible por máquinas?

¿Puede una inteligencia artificial escribir desde el dolor, la pérdida, la ternura, la memoria de un aroma o un amor no correspondido?
¿Qué pierde la literatura cuando no hay un cuerpo detrás de las palabras?

¿Cómo se redefine la "originalidad"?
¿Importa si algo está bien escrito si no fue escrito "por alguien"? ¿Qué hace que un texto sea verdaderamente original? ¿Lo importante es lo novedoso o el impacto que causa en nosotros?

¿A quién pertenece la palabra?
¿Se puede poseer un estilo, una voz, un tono... cuando todo puede ser imitado? ¿Vale la pena el esfuerzo de esforzarse, si con un click ya puedo obtener lo que busco más rápido?

¿Estamos frente a la muerte de la escritura o al nacimiento de otra cosa?
¿Y esa otra cosa... es arte? ¿Es literatura? ¿Es comunicación? ¿Importa su nombre?

¿Qué pasará con los que todavía escriben "desde el alma"?
¿Serán vistos como románticos, arcaicos, rebeldes... o simplemente invisibles? ¿Cómo sabremos quiénes son? ¿Vale la pena rescatarlos?

Si de escribir se trata, creo que, si aún se puede, habrá que hacerlo desde el alma. Eso seguiré haciendo yo, resistir y continuar siendo espontánea. Aunque sea imperfecta. Me gusta pensar que obtengo más (¿más qué? no lo sé) si apelo a la inspiración divina, individual, personal, que si lo hago desde la inspiración colectiva, robótica, tecnológica.

Quizá lo haga por ingenua. Por inocente. Por nostálgica. Quizá quiera, si aun se puede, rescatar un poco de dignidad.

Milly Cohen.
Doctora en Educación.

Referencias bibliográficas:

Naomi Barón "Con la IA la forma de escribir será más simple y homogénea". El País, 2024.

Benchimol. D. Proyecto 451. Edición 611. Mayo 2025. https://www.proyecto451.com/

Juntos hacemos posible tu formación profesional

Licenciaturas en línea

www.multiversidad.com.mx
800 506 52 27 ext. 120

¿POR QUÉ Y PARA QUÉ SE ENSEÑA GEOGRAFÍA?

Primera de dos partes

Martha Eugenia Serrano Limón

Deseo comenzar este escrito enfatizando que bajo ningún concepto es un ataque a ningún plan de estudios oficial, a ninguna corriente educativa ni a ninguna postura política actual o pasada. México es un país muy complejo.

Tiene casi dos millones de kilómetros cuadrados de territorio siendo éste muy accidentado y los medios de comunicación no son suficientes para cubrir las necesidades de todos los sectores de la población. Es un país con una biodiversidad muy grande que lo coloca dentro de los primeros lugares del mundo.

También somos un país pluriétnico y pluricultural. Indudablemente estos atributos son de orgullo para los mexicanos; sin embargo, cuando se llega al tema *"educación"* este orgullo se torna, para la política educativa, en uno de los aspectos más complejos por resolver.

Siempre narro como broma la anécdota de que un alto funcionario me preguntó que qué haría yo si fuera el Secretario de Educación Pública y yo contesté categóricamente *"Yo renunciaba"*

La educación de México afronta muchos problemas que parecen no tener solución.

Hace algunos años, impartía yo un curso llamado *"La educación de México en los últimos 50 años (1950-2000)"*. Me reí. Era yo testigo ocular de este periodo y, en algunos momentos partícipe en la política educativa.

Quien ha vivido muchos años en el ambiente educativo, sabrá que la política de México, no solo en el campo de la educación, sino en todos los ámbitos, se determina por sexenios.

Repito: NO estoy atacando la política educativa. Siempre he dicho y lo reitero que es mejor un mal gobierno que una buena anarquía. Pero me ha tocado presenciar cómo se elaboran los programas educativos y que distorsionados llegan a la base magisterial y el ver que a algunos sectores no llegan.

Las corrientes pedagógicas en las que los planes de estudio se han basado, han sido múltiples. Si partimos desde principios del siglo XX observamos que el magisterio ha trabajado con planes educativos que en ocasiones ni siquiera leyó. Vivimos la escuela correlacionada en los años 60s, la teoría de los conjuntos en la escuela activa en los 70s, vivimos el "boom" del aprendizaje significativo (el cual siempre fue explicado por método tradicional expositivo), presenciamos el Programa Integrado en los 80s y desde entonces han surgido propuestas, ensayos, de muy variados criterios y resultados.

Las materias cambian de nombre (gramática pasó a ser Reflexión de la lengua, Geografía conocimiento del medio) Hemos visto asignaturas, campos formativos, ejes rectores, y no terminaría yo de enumerar los derroteros de la educación en México.

Sin embargo, con un nombre o con otro, incluida en un campo formativo o conjunto de ciencias o como asignatura independiente, la geografía no ha desaparecido de los programas educativos.

El ser humano, desde su aparición ha estudiado, observado el lugar en el que habita y a través de los años se ha extendido ese deseo de conocer el medio a lugares lejanos.

Escuché emocionada en días pasados, la noticia de la construcción del telescopio más grande del mundo (hasta ahora) y observé algunas imágenes de galaxias lejanas.

Conocer el medio es una necesidad inherente al ser humano, así es que, de una manera o de otra la Geografía debe estar presente en los programas de educación básica.

Con fines de entendimiento y para evitar polémicas, me permito transferir el concepto de Geografía del INEGI:

"La geografía es la ciencia que estudia los hechos y fenómenos físicos, biológicos y humanos de la superficie terrestre, atendiendo a las causas que los originan y a su relación con otros hechos o fenómenos"

Debo decir que de una manera o de otra, esta asignatura ha sido fiel al principio de didáctica "Ir de lo cercano a lo lejano".

Inegi: https://www.inegi.org.mx

En todos los programas de Geografía se ha partido del conocimiento del medio inmediato del niño, es decir de su hogar y se va ampliando a su comunidad, municipio, entidad federativa, país, en ocasiones ha sido de América y finalmente el conocimiento del mundo. Sin embargo, el conocimiento que el alumno tiene del mundo no sigue necesariamente esta secuencia.

Muchos mexicanos viajan a otros lugares lejanos antes de conocer su propio medio.

No es inusual encontrar personas que no conozcan la historia o geografía de su entidad y sin embargo, hayan viajado y conocido otros países.

Los alumnos que reciben una beca para estudiar en el extranjero no siempre pueden responder preguntas que les hacen sobre la historia o la geografía de México.

Otra recomendación de la Didáctica es que el alumno observe las cosas, de preferencia, de manera directa; pero con la enseñanza de la Geografía, nos vemos muy limitados ya que, es imposible que el alumno que vive en una comunidad desértica observe directamente un río, o la vegetación de la selva.

Se tiene que recurrir a materiales representativos como mapas o maquetas. Actualmente, se cuenta con los medios virtuales. En la segunda parte de este capítulo hablaremos del uso de estos materiales aplicados en la enseñanza de la Geografía. Deseo, en esta primera parte, dejar establecido el enfoque y limitaciones de la enseñanza de esta asignatura.

Los avances de las técnicas de informática y comunicación no avanzan de manera paralela a la enseñanza y menos al pensamiento infantil.

En 1989 la SEP estaba evaluando imágenes para verificar la interpretación que el niño mexicano daba a estas ilustraciones que se ocuparían en los libros de texto gratuitos. Se trataba de una imagen de una familia de pescadores. El niño debería observarla y decir si se trataba de una familia *"rica o pobre"* (fueron las alternativas de respuesta). El ilustrador se esforzó por dar un dramatismo de pobreza a estas imágenes. Casi en su totalidad, los alumnos que vivían en las regiones costeras declararon que era una familia pobre; pero en las regiones del centro del país, fue muy alto el número de alumnos que opinaron que era una familia *"rica"*, ahondando en la investigación se conoció el argumento de los niños *"Solo los ricos viajan a la playa"*.

Cuando se difundió el Programa Integrado, en los materiales para aprobar los libros de texto había un casete (el abuelito de los USB para reproductor de música) con los textos musicalizados y una de esas canciones era *"Hay un hoyo en el fondo de la mar"*. Los niños tarahumaras de Chihuahua preguntaron qué era el mar. El capacitador responsable les explicó, lo que era el mar. Los niños dijeron *"Los fuereños siempre nos quieren tomar el pelo"*. ¿Más grande que la laguna? ¿Agua salada? ¿Se mueve el agua? ¿Cree que somos tontos?

A principios del año 2000 no fui capaz de convencer a una trabajadora manual de ir a conocer el mar. ACLARO Me estoy refiriendo a una población de Guerrero de región Costa Chica a 12 km de la playa. *"El mar se sale y te traga"* argumenté que yo iba muy seguido y el mar no me había tragado y obtuve la respuesta *"Es que eres de fuera"*.

Todo maestro debe conocer el pensamiento infantil y tomarlo en cuenta cuando imparta sus clases; sin perder de vista que uno de los objetivos primordiales de la UNESCO es el de formar el pensamiento científico del niño.

Y yo agrego *"y tener paciencia y constancia para lograr este objetivo y no perder de vista que la mente del niño es como el cuerpo: Crece poco a poco"*.

Podemos (y debemos), con adecuados ejercicios, fortalecer los músculos del niño, estimular su coordinación física y cuidar de su salud física; pero no podemos lograr que tenga la estatura de un adulto. Igual pasa con el pensamiento infantil.

En una ocasión el maestro de una escuela vespertina de preescolar dijo: *"Ya se está metiendo el sol"*. Una niña preguntó: *"¿Por dónde se mete?"*. El maestro fue a la dirección y trajo un globo terrestre; lo sacó de un armazón donde estaba sostenido el globo terrestre y se preparó para su explicación. La niñita no lo dejó hablar. *"Alto, Profe. Ya sé por dónde se mete el sol. Por este hoyito"*. Y señaló el orificio que tenía el globo terrestre para introducir un pequeño gancho que lo sostenía al armazón de donde dicho globo pendía.

Otro ejemplo fue que después de una explicación con ilustraciones, mapa, imágenes y anécdotas acerca de las vías ferroviarias de Asia y en especial el famoso tren Transiberiano, me entero de que las alumnas pensaron que era un tren-tren. Locomotora y muchísimos vagones y los pasajeros se subían en Moscú y caminaban dentro del tren hasta llegar a Vladivostok. Ubicaban bien los continentes y las ciudades; pero muchas de ellas jamás se habían subido a un tren y ninguna había viajado tantos kilómetros.

Este hecho no es solo de los niños. Supongo que muchos de los lectores han viajado muchas veces al puerto y a las playas de Veracruz; sin embargo, no siempre se han podido ubicar en el Golfo de México como tal. Quizá

hayan ido a Isla Mujeres o a Cozumel en Quintana Roo, pero no por viajar en esas dos islas han captado que es una isla. Lo saben, lo han estudiado, lo logran integrar en su mente. Son islas; pero no logran ubicarlas como tales, aunque estén paradas en ellas.

Quien tiene la suerte de haber estado en una isla muy pequeña, ha podido observar que *"isla es una extensión de tierra rodeada de agua por todos lados"*. Si es muy pequeña ya sería un islote; pero esta experiencia real le permitirá conceptualizar mentalmente islas de mayor tamaño y hasta concebir a Australia.

En 1977 tuve la fortuna de recorrer, en helicóptero, la Entidad Federativa de Chiapas. Fue para mí una experiencia inolvidable. Había estudiado y conocía muchas localidades de Chiapas; pero observarlas *"en persona"* y desde arriba fue incomparable. Vi, entre muchas cosas, algunas comunidades literalmente aisladas, la Selva Lacandona, las cataratas de Agua Azul, un tapir *"de a deveras"* refrescándose en un riachuelo. Con mi mente pedagógica pensé que, si pudieran lograr que todos los alumnos sobrevolaran, aunque fuera UNA vez sobre cualquier región, aprenderían más en un día que en todo el ciclo escolar.

A más de 40 años tengo la fortuna de poder vivenciar las maravillas del mundo virtual y constatar que si bien no pueden volar todos los alumnos, pero si podemos proyectar material virtual que llegue a muchísimos de ellos.

Yo vi un video hace poco tiempo de una maestra de Singapur que proyectó, en un grupo de cuarto año de escuela elemental, una serie de animales virtuales, de tercera dimensión; animales que circulaban por los lugares donde estaban sentados los alumnos.

Obvio, la clase fue un éxito. La mayoría de los espectadores se centraron en los animales que caminaban entre los alumnos. Yo, aunque fascinada por este maravilloso material, seguí con atención el desarrollo de la clase. Me pregunté ¿Cuánto tiempo hubiera durado el interés de los alumnos si les pasan el video sin la intervención de la maestra? No pasaría de media hora (admito que hay alumnos con mayor capacidad de concentración. Me refiero al grueso de los alumnos). Sobre el mejor aprovechamiento de los materiales virtuales hablaré en la segunda parte de este artículo.

El mejor de los materiales, sin una adecuada estrategia de enseñanza, fracasa en un grupo escolar y es posible que hasta sirva de distractor o sea una fuente de indisciplina.

Culmino repitiendo lo que he dicho reiteradamente. La solución de la educación está en la capacitación y adecuada supervisión de los maestros, pero capacitación auténtica y realista. No capacitación política y demagógica y supervisión académica. No vigilante tipo policía, sino supervisión formativa.

Así lo pienso, y lucho por lograrlo y cada que escribo un artículo lo hago con la esperanza y certeza al mismo tiempo de que alguno o algunos de mis lectores, modificarán positivamente su trabajo docente. Esto me motiva para continuar.

La solución de la educación está en la capacitación y adecuada supervisión de los maestros, pero capacitación auténtica y realista. No capacitación política y demagógica y supervisión académica. No vigilante tipo policía, sino supervisión formativa.

Martha Eugenia Serrano Limón.
Jubilada de SEP.
Asesoría pedagógica
independiente.

CIINSEV

¿YA CONOCES LAS *líneas de investigación* DE CIINSEV?

- POLÍTICA EDUCATIVA
- LA TECNOLOGÍA APLICADA A LA EDUCACIÓN Y ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE
- CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
- EDUCACIÓN SUPERIOR
- INCLUSIÓN EDUCATIVA

El modelo T.A.C.O.

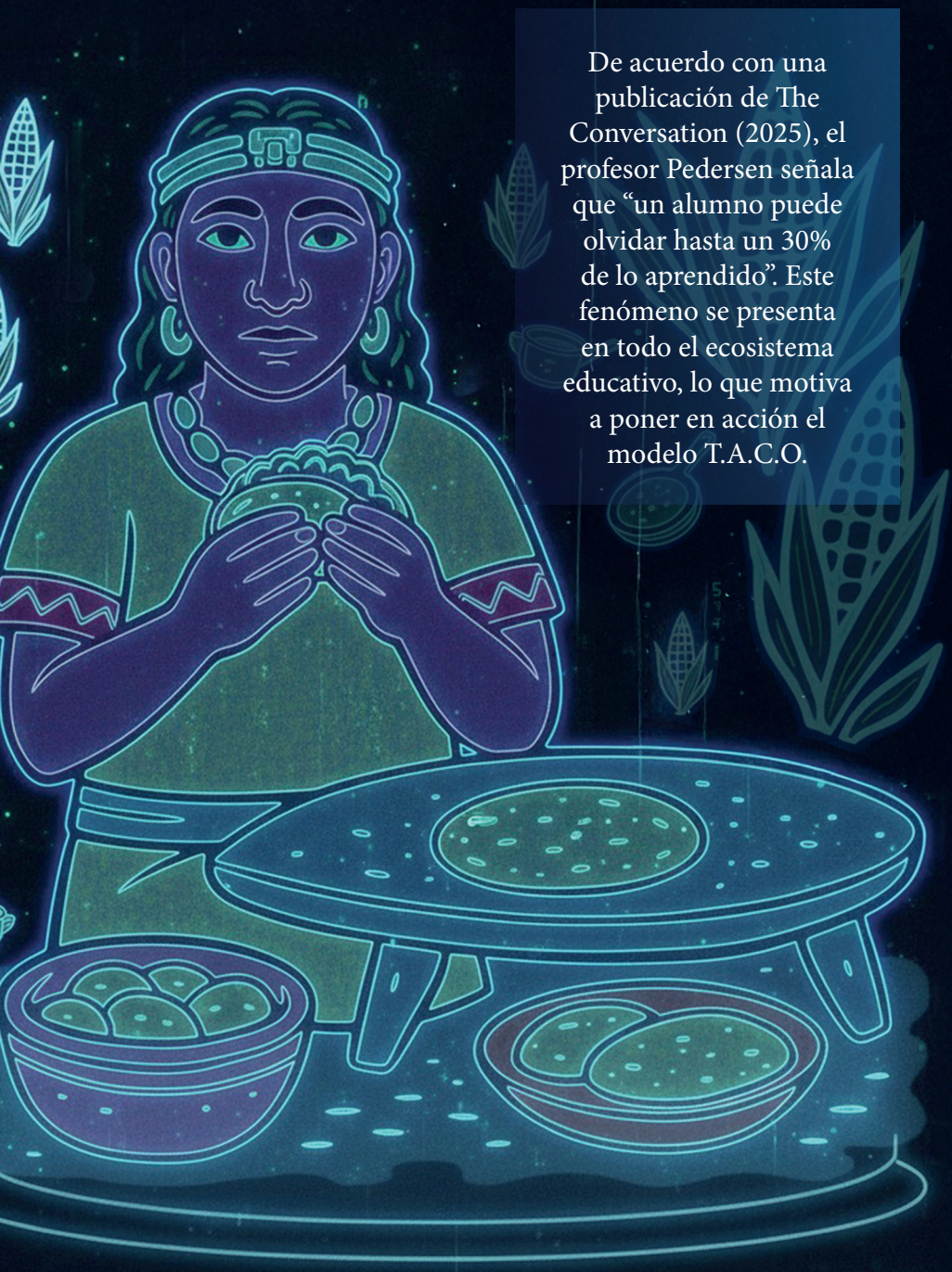
MARINADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

CON SALSA DE REALIDAD VIRTUAL Y REALIDAD AUMENTADA

Lucero Way Méndez

Como buenos mexicanos algo que distingue el sabor de nuestra comida, es para la gran mayoría de la población mexicana, saborear un buen taco, preparado con una rica carne y unas salsas deliciosas para todo tipo de gustos, desde los más sencillos hasta los más exigentes, por lo cual, el taco es un ícono referente de la gastronomía mexicana a nivel mundial.

Alimentar el cuerpo es sinónimo de alimentar también las culturas y emociones, porque alimentar es cuidar, nutrir, transformar y educar. Es decir, alimentar es un medio transformacional en construir una mejor calidad de empoderar la participación y dinámica dentro de un espacio de muchísimo potencial y de generar impacto en la sociedad donde nos encontramos.



De acuerdo con una publicación de The Conversation (2025), el profesor Pedersen señala que “un alumno puede olvidar hasta un 30% de lo aprendido”. Este fenómeno se presenta en todo el ecosistema educativo, lo que motiva a poner en acción el modelo T.A.C.O.

En primer nivel Ochoa-Áviles (2023) argumenta que “alimentar es un acto que impacta la salud, el ambiente y la equidad social”, es decir, es detectar con sensibilidad los cambios necesarios para mejorar y elevar el valor que se genera. Trabajar en ello cambia la perspectiva de los modelos de enseñanza, al integrar lo digital con lo emocional, donde la educación es la protagonista. Se trata de validar el factor tiempo, que muchas veces se ve alterado, dejando procesos inconclusos o decisiones vulnerables ante un mundo incierto.

De acuerdo con una publicación de The Conversation (2025), el profesor Pedersen señala que “un alumno puede olvidar hasta un 30% de lo aprendido”. Este fenómeno se presenta en todo el ecosistema educativo, lo que motiva a poner en acción el modelo T.A.C.O.

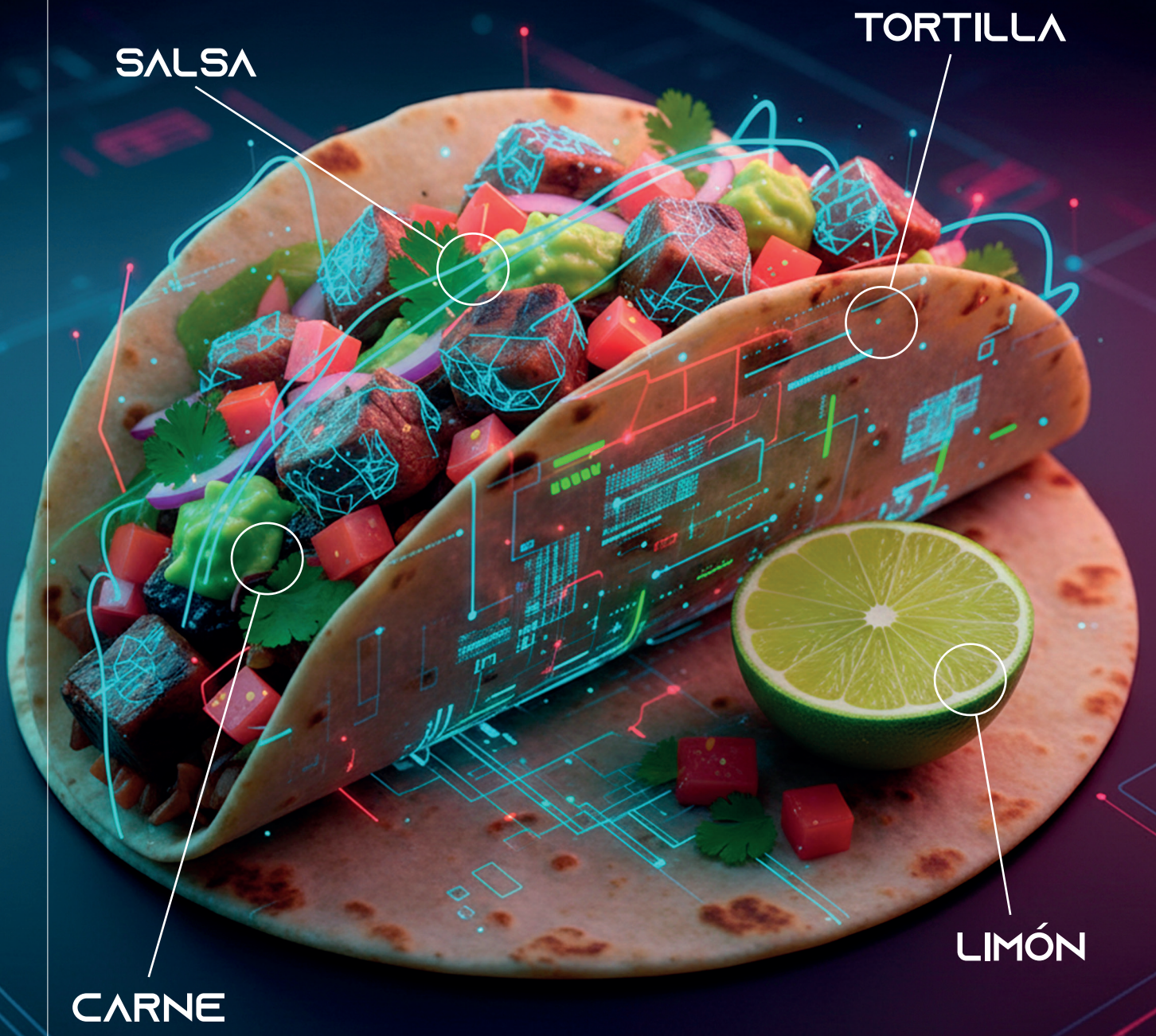
Este modelo busca dar una respuesta creativa al proceso formativo, ofreciendo experiencias que sumen a la formación educativa. Porque la educación, como el buen sabor, también puede ser un deleite.

Es un modelo creativo, diseñado para enriquecer cualquier nivel educativo, ofreciendo un matiz innovador y facilitando el recuerdo de la información.

Ahora bien, ¿de dónde proviene la palabra “taco”? Orgullosamente mexicana, usada desde la época prehispánica, derivada del náhuatl “tlaco”, que significa “mitad” o “en medio”. Se cree que los tacos recibieron este nombre por la forma en que la tortilla se dobla para envolver el relleno.

Según una publicación del Gobierno de México (2017), “en la época prehispánica se usaban como plato, cuchara y comida; además, se convirtió en la forma más sencilla de transportar la comida de un lugar a otro”.

ANALIZANDO LA ANATOMÍA DEL TACO, ENCONTRAMOS



NO OBSTANTE, HOY EN DÍA EXISTE UNA ENORME DIVERSIDAD DE SABORES Y PRESENTACIONES, LO QUE HA CONSOLIDADO AL TACO COMO UN REFERENTE MUNDIAL DE LA GASTRONOMÍA MEXICANA..

¡QUE VIVA EL TACO!

Al taco se le ha asignado su celebración el día 31 de marzo, dicha festividad, ahora conocida como "El Día del Taco" se celebra por primera vez en México el 31 de marzo de 2007, gracias a una campaña de la televisora Televisa, según reporta El Economista. La campaña, titulada "Porque a todo mundo le llega su día: Día del Taco, 31 de marzo", buscaba rendir homenaje a este platillo emblemático de la gastronomía mexicana.

Por su nobleza, su versatilidad y su capacidad de adaptación, se ha pensado en transformar la educación, concibiendo el modelo T.A.C.O., un modelo disruptivo que responde a las tendencias emergentes del mercado educativo alineándose a las necesidades del mercado laboral.

Hagamos que este taco se antoje también en la educación. Porque el modelo T.A.C.O. no es solo un acrónimo, es una propuesta revolucionaria que combina creatividad, emoción e inteligencia artificial.

De acuerdo con un artículo publicado por Fuentes y Estrada (2023), "alimentar en la escuela no es solo dar comida, sino formar conciencia crítica y hábitos", los cuales se visualizan en un delicioso platillo mexicano, como una nueva herramienta en la enseñanza - aprendizaje.

A continuación, esta Storytelling, titulada: "Cuando los docentes se reúnen, las actividades se reinventan" es un caso que se vive en la presente realidad en la educación: Había una vez un grupo de docentes que se reunieron para debatir, sobre los retos que enfrentaban en su labor. Algunos expresaron que han notado que sus estudiantes han perdido el interés por aprender, otros comentaron que los materiales y recursos que utilizaban parecían estar fuera de contexto, lo que generaba aburrimiento en el aula. También mencionaron que muchos alumnos dedicaban más tiempo a interactuar con el celular que a participar en clase. Todos coincidieron en que esos eran signos de alerta, focos amarillos que no podían ignorar.

Hasta que una maestra se levantó y dijo: Compañeros maestros, ha llegado la hora de cambiar, de transformar totalmente nuestras estrategias y modelos que hoy ya no son funcionales.

Y con voz emocionada un profesor dice: ¡Debemos cambiar la receta!

El entusiasmo se encendió entre los docentes. Uno a uno comenzó a aportar ideas innovadoras, propuestas de actividades que despertaran la curiosidad y devolvieran la pasión por aprender. El ambiente se llenó de júbilo, y en medio de aquel momento brillante... apareció la magia del modelo T.A.C.O.

Sí un modelo que va a revolucionar la educación del fututo, donde las estrategias de enseñanza - aprendizaje, estén alineadas a las necesidades que la misma sociedad exige y reclama.

Sin perder tiempo, los maestros comenzaron a "cocinar" su nueva receta pedagógica para el siglo XXI. Pero esta vez, no usaron los ingredientes tradicionales de un taco —tortilla, carne, limón y salsa— sino cuatro ingredientes mágicos que darían forma a un nuevo T.A.C.O.

Y ASÍ, CADA DOCENTE EMPEZÓ A TRANSFORMAR Y DAR VIDA A ESTOS CUATRO INGREDIENTES ESENCIALES...

T TECNOLOGÍA

A AFECTIVA

C CO-CREAR

O OPORTUNIDADES

LA T DE TECNOLOGÍA: Su propósito es reforzar lo aprendido mediante herramientas digitales que acerquen al estudiante a nuevas experiencias de aprendizaje. La inteligencia artificial y los mundos virtuales permiten que cada alumno cree su propio universo a partir de sus ideas. La tecnología se convierte, así, en un laboratorio existencial de la IA, donde cada vez más estudiantes y docentes se ven involucrados.

LA A DE AFECTIVA: Todo resultado que cause asombro es sinónimo de alegría y es un logro alcanzado porque ayuda a resolver problemas y otorga sugerencias de mejora en el tema presentado.

Cada día debemos aprovechar las oportunidades ilimitadas del mañana, tendiendo puentes entre las ideas y la práctica real. Hoy, la inteligencia artificial se encuentra integrada en múltiples aplicaciones: desde la paquetería de Office, hasta las plataformas sociales como Facebook, WhatsApp o Instagram, sin olvidar las herramientas digitales de uso profesional en prácticamente todos los sectores. Lo que antes parecía magia, ahora forma parte de la vida cotidiana.

LA C DE CO-CREACIÓN: La inteligencia artificial no solo da respuestas, también abre inquietudes, plantea retos para trabajar en equipos o de forma individual, ya que esto se lleva de una forma interactiva para explorar su contenido en cada uno de sus tópicos de acuerdo al modelo que se trabaje en tiempo real, Lavanderos (2025) introduce la idea de "IA cogenerativa", que no solo genera contenido, sino que se adapta al contexto humano y se integra en procesos colectivos significativos ayudando a estimular el pensamiento estratégico, creativo y critico de razonamiento, para visualizar ideas y propuestas de mejora ayudando en ampliar la visión de consulta.

Hoy en día la Inteligencia Artificial permite en el rol de actores (docentes y estudiantes) colaboren y se fortalezca la inteligencia humana colectiva. Recordando que el conocimiento y la información obtenida se comparte, porque la fecha de caducidad cada vez es más corta, porque lo que hoy es novedad, funcional y exitoso, en corto, será caduco de efectividad.

LA O DE OPORTUNIDADES: Transformar la educación desde la perspectiva de las oportunidades, significa abrir un universo infinito de posibilidades, porque estamos frente a un futuro de mucha imaginación, creatividad y razonamiento, donde la inteligencia artificial se convierte en un pensamiento complejo que involucra decisiones éticas y afectivas, es decir, son puertas abiertas a futuros deseables, donde brillas con luz propia que deja huella memorable en cada resultado de enseñanza en ti mismo como profesor y en tus estudiantes, estableciendo nuevas conexiones que hacen que lo aprendido y descubierto logre ser permanente o por lo menos no tan fácil de olvidar.

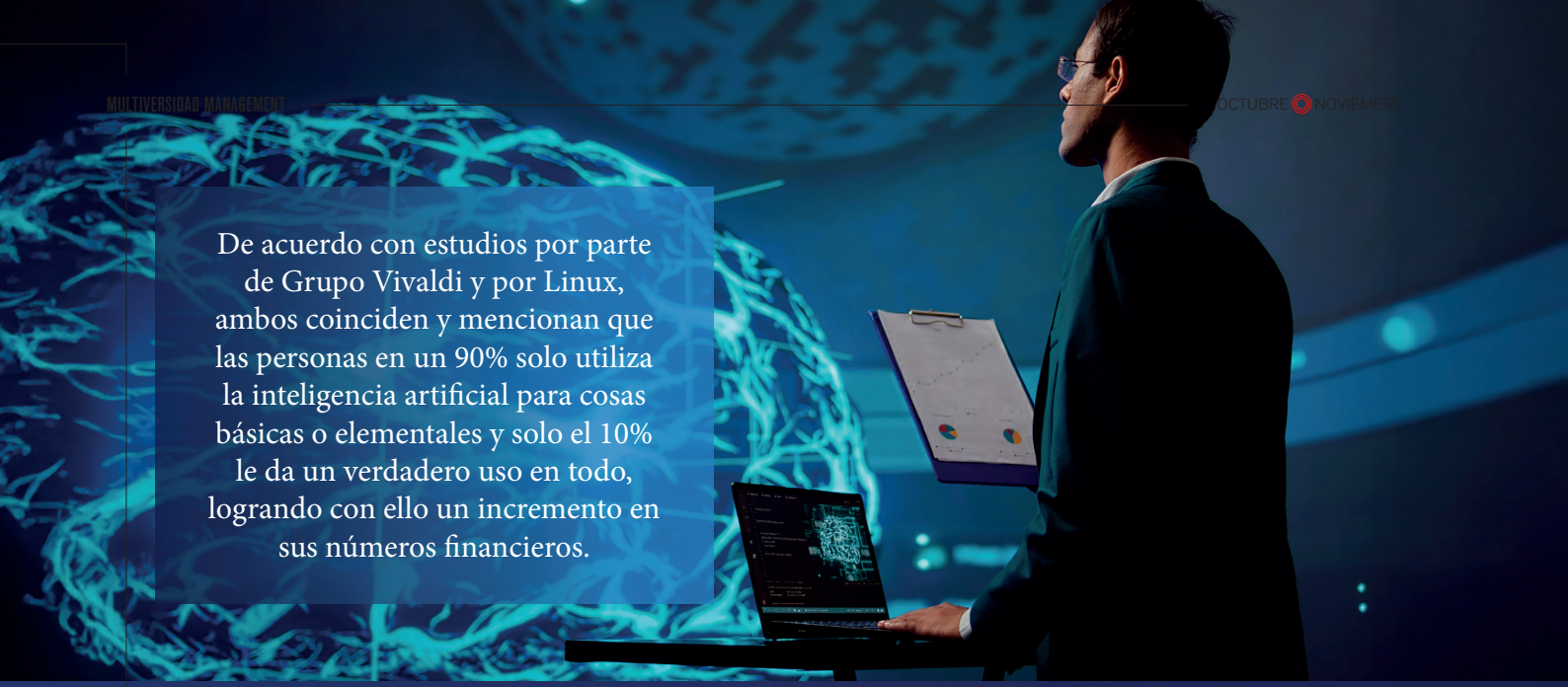
A continuación, se muestran ejemplos de la aplicación de modelo T.A.C.O.

La T de Tecnología: Explorar el aprendizaje mediante realidad aumentada y compartir las experiencias en un video. Utilizar la gamificación a través de prompts y realizar una autocrítica de los resultados.

La A de Afectiva: Diseñar un mapa digital de la empatía usando emojis, o bien, crear murales interactivos en plataformas como Canva o Genially.

La C de Co-Creación: Fomentar la colaboración a través de equipos que resuelvan problemas reales de manera colectiva, mediante hackatones, laboratorios de ideas o incluso "museos de memes" con soluciones creativas y divertidas.

La O de Oportunidades: Se pueden dar a conocer los resultados o propuestas a través de videollamadas, o también por medio de un portafolio digital hecho en Canva u organizar una feria del conocimiento virtual, donde pongan en acción lo aprendido y aplicado con el uso de la inteligencia artificial y con la inteligencia humana en colectivo.



De acuerdo con estudios por parte de Grupo Vivaldi y por Linux, ambos coinciden y mencionan que las personas en un 90% solo utiliza la inteligencia artificial para cosas básicas o elementales y solo el 10% le da un verdadero uso en todo, logrando con ello un incremento en sus números financieros.

LO ANTERIOR SE MUESTRA RESUMIDO EN LA SIGUIENTE TABLA INFORMATIVA:

EMPRESA	90%	10%
GRUPO VIVALDI	ESTÁ ATRAPADO EN UN BUCLE DE MEJORAS INCREMENTALES.	LAS USA CORRECTAMENTE Y CREA UNA NUEVA DEMANDA EN SUS INGRESOS.
LINUS TORVALDS	NO LE VE UN USO CLARO.	VE LA REALIDAD DE SU USO.

Con el modelo T.A.C.O., exploramos cómo la IA está ayudando a eliminar barreras en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con casos reales, datos de impacto y experiencias de éxito en distintos niveles educativos, porque como líderes educativos hay que aprender a tomar decisiones basadas en datos reales y soluciones prácticas.

Aplicar este modelo no solo transforma la vida académica, sino también la cotidiana, en las actividades del docente y del estudiante, es la mejor carta de presentación, es el siguiente pase de abordar a la innovación, a saborear una experiencia educativa que no solo será útil, sino que será revolucionaria en la forma de ser, pensar, hablar, actuar y tomar decisiones estratégicas más acertadas.

Lucero Way Mendez.
Doctora en Educación.
Mentora investigadora, influyente en el ámbito educativo virtual.
Experta en el uso de IA y de la IAG en la enseñanza académica y de investigación.

Referencias bibliográficas:

De Agricultura y Desarrollo Rural, S. (n.d.). El taco: tradición y cultura que alimenta a México. Gob.Mx. Retrieved July 18, 2025, from https://www.gob.mx/agricultura/articulos/el-taco-tradicion-y-cultura-que-alimenta-a-mexico

Fuentes, S., & Estrada, B. (2023). Alimentación escolar y educación alimentaria: tendencias recientes en la investigación en América Latina entre 2005 y 2021. Revista Educación, 47 (1), 588–604. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51724

Ochoa-Avilés, A. (2024). Alimentación saludable y sostenible, un reto de salud multidisciplinar. Archivos latinoamericanos de nutricion, 73(S2), 1–4. doi.org/10.37527/2023.73.s2.001

Transforma tu tiempo
en oportunidades
BACHILLERATO
VIRTUAL
www.multiversidad.com.mx
800 506 52 27 ext. 120

Ser líder

José Manuel Frías Sarmiento

Ser Líder
Es un talento
que muy pocos obtienen.
Algunos lo desperdician,
y otros ni lo mantienen.

Ser Líder
Es actitud
mezclada con experiencia,
preparación y empatía;
de comprender la existencia
para actuar con libertad
y al mundo tener paciencia.

Ser Líder
Es casi un don
con el que naces y mueres,
disfrutando siempre al dar
mucho más de lo que obtienes.

Ser Líder Educativo
Le añade complejidad
a distintos paradigmas
planteados para educar.

Ser Líder en las Escuelas
Con renovado humanismo,
es luchar porque en las aulas
ya no haya más de lo mismo.

Ser Líder
Es rescatar la lectura,
es apoyarse en el arte,
es buscar que la cultura
florezca por todas partes.

Ser Líder
En nuestra historia,
la pasada y la presente,
es atraer a los alumnos
al misterio del docente.

Ser Líder
Es comprender
la experiencia de los otros,
es dejar lo individual
y empezar a ser nosotros.

Ser Líder
En este mundo
de búsqueda intelectual,
es dejar que el pensamiento
se convierta en lateral.

Ser Líder
Es propiciar que se atrevan
a innovar en la docencia,
y que todos los que piensan
escriban con conciencia.

Ser un Líder
No es tan fácil
como pudieran pensar,
aunque el líder haga ver
que todos, en todas partes,
todo lo pueden lograr.

José Manuel Frías Sarmiento
Profesor-Investigador de la UPES
Unidad Culiacán

MULTIVERSIDAD

Un lugar para crecer siendo tú

BACHILLERATO

PRESENCIAL

www.multiversidad.com.mx
800 506 52 27 ext. 120

TE INVITAMOS A ESCRIBIR EN

REVISTA MULTIVERSIDAD

Revista Multiversidad cordialmente le invita a formar parte de su equipo de colaboradores, a sabiendas de su capacidad y experiencia en el ámbito profesional.

Con el firme propósito de constituirse en un referente en la divulgación de contenidos electrónicos en temas de **Educación, Investigación, Innovación y Emprendimiento.**

Cada número editorial de la revista se publica con un alto estándar de calidad ya que combinamos el producto final con la calidad de los contenidos revisados por un comité especializado y la calidad del diseño editorial.

Lineamientos para escribir en Revista Multiversidad Management

1. **Extensión del artículo:**
   - El artículo debe tener un máximo de 2000 palabras
   - Los artículos que no cumplan con el máximo de palabras serán rechazados sin mayor trámite.
2. **Formato y Estilo:**
   - Utilice la fuente DaxlinePro, tamaño 9, con interlineado de 10.8 pt.
   - Si no dispone de esta fuente, puede enviar su artículo en formato Arial y el departamento de edición realizará el ajuste correspondiente.
3. **Coautoría:**
   - La colaboración en coautoría es aceptable y bienvenida.
4. **Proceso de Recepción y Evaluación:**
   - Notificaremos la recepción del material vía internet y el dictamen del Consejo Editorial. Este proceso puede tardar aproximadamente dos semanas.
5. **Publicaciones previas:**
   - Si el artículo presentado ha sido publicado previamente en otro medio, le solicitamos informarlo ante la Dirección de Revista Multiversidad Management.
6. **Datos del Autor:**
   - Adjunte los datos del autor, incluyendo su preparación académica y/o nombramiento profesional.
7. **Uso de imágenes:**
   - Las imágenes deben ser enviadas en una carpeta aparte. Deben ser fotografías de buena calidad. Aceptamos los formatos GIF, JPG o PNG. Es importante destacar que el uso de los derechos de las imágenes recae en la responsabilidad del autor o la autora.
8. **Formato del Artículo:**
   - Envíe su colaboración en formato de artículo, no como ensayo, tesina, etc. Dado que nuestra revista es de divulgación.
9. **Temas sin límite:**
   - No hay restricciones en cuanto a los temas a enviar.
10. **Pago por Colaboración:**
    - El pago por palabra es de $1.40 MXN y se realizará tras la aprobación del artículo por el Consejo Editorial.
11. **Facturación:**
    - Para que se pueda efectuar el pago es indispensable que el autor envíe su factura correspondiente.
12. **Carta de Autoría Intelectual:**
    - El autor deberá llenar y firmar la carta de autoría intelectual que confirma que el artículo es inédito y de autoría propia y no está siendo considerado para la publicación en otro medio de divulgación que no sea esta revista.
    - La carta de autoría intelectual deberá ser enviada junto a la factura de pago.
13. **Detección de Clonaciones:**
    - Todos los artículos se rastrean en Internet para evitar clonaciones.
14. **Clonación:**
    - Los temas detectados con un 20% de clonación serán devueltos para su reedición.
15. **Citas y Referencias:**
    - Las citas o apoyos intelectuales deben especificar su procedencia y autenticidad.
16. **Asuntos políticos:**
    - No se aceptan temas ni publicidad relacionados con asuntos políticos.
    - Agradecemos su compromiso con la calidad y originalidad en la divulgación de conocimientos. Esperamos contar con su valiosa contribución en nuestra revista.

Para más información, comunícate al teléfono: **800 506 5227** extensión 163
o escribe un correo a
ciinsev2@multiversidad.com.mx

Multiversidad

LA REVISTA DE **CONTENIDO INTELIGENTE**